

LICEO STATALE
"Carlo Porta"
ERBA



LA VALUTAZIONE
Materiali per la classificazione e la certificazione

Indice

PREMESSA.....	2
1. VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO.....	4
2. CORRISPONDENZA TRA VOTO E GIUDIZIO	5
3. CLASSIFICAZIONE DELLE VERIFICHE	6
DIRITTO ED ECONOMIA.....	7
STORIA DELL'ARTE	9
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	14
SCIENZE UMANE, STORIA TRIENNIO E FILOSOFIA	18
MATEMATICA E FISICA	23
ITALIANO, STORIA E GEOGRAFIA (BIENNIO), LINGUA E CULTURA LATINA.....	25
SCIENZE NATURALI.....	40
FRANCESE - INGLESE - SPAGNOLO - TEDESCO	42
RELIGIONE	54
EDUCAZIONE CIVICA	57
BISOGNI EDUCATIVI SPECIALI	59
4. VALUTAZIONE DELLE PROVE NEGLI ESAMI DI STATO	63
5. SISTEMA DEL CREDITO SCOLASTICO	73
6. CERTIFICAZIONE DI BASE ASSOLVIMENTO DELL'OBBLIGO DI ISTRUZIONE.....	76
7. CRITERI PER LO SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI E RELATIVI MATERIALI	78
CRITERI DI SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI.....	79
VALIDITÀ DELL'ANNO SCOLASTICO	81
VALUTAZIONE INTERMEDIA DEL PRIMO PERIODO (TRIMESTRE)	84

Premessa

Il regolamento sulla valutazione - **DPR n. 122 del 22 giugno 2009, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 20 agosto 2009**, richiama l'attenzione dei docenti sulla finalità anche formativa del momento valutativo, che concorre:

- **all'autovalutazione degli alunni;**
- **al miglioramento dei livelli di conoscenza;**
- **al successo formativo.**

La valutazione degli alunni, **trasparente e tempestiva**, ha come oggetto:

- **il processo di apprendimento** (crescita dell'alunno dalla situazione di partenza, percorso di maturazione, situazione finale);
- **il comportamento** (partecipazione al dialogo educativo, rispetto delle scadenze e delle regole della vita scolastica, relazioni all'interno dell'ambiente scolastico, come da scheda utilizzata per la proposta del **voto sul comportamento**);
- **il rendimento scolastico complessivo** (media delle classificazioni delle verifiche scritte, orali, pratiche).

La valutazione risulta essere, quindi, la media tra valutazione **assoluta, relativa, individuale**.

Alla luce di queste indicazioni, ma soprattutto per assicurare "**omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento**" (art. 1, comma 5 del citato regolamento), il Liceo Statale "*Carlo Porta*" ha predisposto il seguente materiale sulla base di quanto elaborato dallo staff di presidenza e dai dipartimenti disciplinari:

1. Scheda di valutazione del comportamento.

2. Tabella di corrispondenza tra voto e giudizio.

Si fa riferimento alla proposta di Raccomandazione del Parlamento europeo e del Consiglio del 7 settembre 2006.

«... Il Quadro europeo delle Qualifiche e dei Titoli contiene le seguenti definizioni:

- **Conoscenze:** *indicano il risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento. Le conoscenze sono l'insieme di fatti, principi, teorie e pratiche, relative a un settore di studio o di lavoro; le conoscenze sono descritte come teoriche e/o pratiche.*
- **Abilità:** *indicano le capacità di applicare conoscenze e di usare know-how per portare a termine compiti e risolvere problemi; le abilità sono descritte come cognitive (uso del pensiero logico, intuitivo e creativo) e pratiche (che implicano l'abilità manuale e l'uso di metodi, materiali, strumenti).*
- **Competenze:** *indicano la comprovata capacità di usare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali e/o metodologiche, in situazioni di lavoro o di studio e nello sviluppo professionale e/o personale; le competenze sono descritte in termine di responsabilità e autonomia»*

3. Schede di correzione delle singole verifiche, con indicazione della tipologia e del numero minimo.

I **dipartimenti** hanno elaborato le schede di correzione con l'intento di uniformare gli strumenti attraverso i quali si classificano le verifiche riducendo, nel contempo, tutti

quegli aspetti che rischiano di far prevalere una classificazione soggettiva in luogo dell'**oggettività** richiesta dalla legge.

I dipartimenti hanno indicato, altresì, per ogni materia la tipologia di verifica specificandone dettagliatamente le caratteristiche e il numero minimo di verifiche per i **due periodi** in cui è suddiviso l'anno scolastico. Anche in questo caso non si tratta di un mero adempimento quanto della necessità di informare opportunamente gli studenti e le famiglie, anche sulla base del patto educativo di corresponsabilità. In base alla tipologia di verifica le valutazioni potranno avere pesi differenti. Sarà cura dei docenti informare gli studenti.

4. Griglie per la valutazione delle prove dell'Esame di Stato.

Si sono elaborate le schede **per la classificazione delle simulazioni di prima e seconda prova**, per uniformare gli strumenti da sottoporre all'attenzione delle commissioni d'esame.

5. Sistema dei crediti.

6. Certificazione delle competenze.

Per quest'aspetto, novellato dall'art. 8 del regolamento che riprende i presupposti contenuti nei cosiddetti **assi culturali**, viene utilizzato il modello di cui al D.M. n.9 del 27 gennaio 2010, opportunamente calibrato attraverso una scheda di conversione dei *voti in decimi in livelli di competenza*.

7. Criteri di svolgimento degli scrutini intermedi e finali con i relativi materiali.

8. Validità dell'anno scolastico.

@ @ @

Tutti i materiali elaborati sulla valutazione, presenti in questo opuscolo, sono stati deliberati una prima volta nel Collegio dei Docenti del 16 febbraio 2010 e successivamente rivisti e aggiornati a più riprese; l'ultimo aggiornamento è del **18 ottobre 2022**.

Essi dovranno essere utilizzati in tutte le operazioni, individuali e collegiali, di classificazione, verifica e valutazione.

Il loro uso è esteso alla classificazione e valutazione, da parte delle apposite commissioni, delle prove sostenute dai candidati ammessi agli esami:

- **di idoneità;**
- **integrativi;**
- **preliminari agli Esami di Stato.**

I criteri di valutazione utilizzati per le singole prove di verifica (anche in sede d'esami preliminari, integrativi, di idoneità), dovranno essere esplicitati all'interno delle stesse.

L'opuscolo verrà integrato con i materiali che si rendono necessari a seguito di nuove disposizioni legislative, regolamentari o qualora il Collegio dei Docenti deliberasse in merito.

1. VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

Art. 1. - La valutazione, espressa in sede di scrutinio intermedio e finale, si riferisce a tutto il periodo di permanenza nella sede scolastica e comprende anche gli interventi e le attività di carattere educativo posti in essere al di fuori di essa.

La valutazione in questione viene espressa collegialmente dal Consiglio di classe ai sensi della normativa vigente e concorre, unitamente alla valutazione degli apprendimenti, alla valutazione complessiva dello studente.

Art. 2. - La proposta di voto per ciascuno studente è presentata in sede di scrutinio intermedio e finale da parte del coordinatore di classe, sulla base dei seguenti parametri:

- a. Attenzione (peso 1: punteggio da 0 a 1)
- b. Partecipazione (peso 1: punteggio da 0 a 1)
- c. Puntualità e rispetto delle scadenze (peso 1: punteggio da 0 a 1)
- d. Relazioni con i compagni, i docenti e il personale (peso 1: punteggio da 0 a 1)
- e. [solo per le classi 3-4-5] Atteggiamento e partecipazione nei PCTO (peso 1: punteggio da 0 a 1)
- f. Rispetto delle regole, in considerazione anche della presenza di provvedimenti disciplinari (peso 2, punteggio da 4 a 6 per le classi 1-2; peso 2: punteggio da 3 a 5 per le classi 3-4-5)

Il voto proposto è il risultato della somma dei punteggi attribuiti a ciascuno di tali componenti, approssimato all'unità più vicina.

Art. 3. - Il voto proposto dal coordinatore è sottoposto all'approvazione da parte del Consiglio di classe in sede di scrutinio.

Art. 4. - La valutazione del comportamento inferiore alla sufficienza, ovvero a 6 /10, riportata dallo studente in sede di scrutinio finale, comporta la non ammissione automatica dello stesso al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo di studi e può essere attribuita dal Consiglio di classe soltanto in presenza di comportamenti di particolare ed oggettiva gravità, secondo i criteri e le indicazioni di cui agli articoli 3 e 4 del DM n. 5 del 16 gennaio 2009.

2. CORRISPONDENZA TRA VOTO E GIUDIZIO

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Conoscenze: - padronanza completa e autonomo approfondimento dei contenuti. Abilità / Competenze: - abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicare organizzare; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative e critico-valutative anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	9	Ottimo	Conoscenze: - padronanza approfondita dei contenuti. Abilità / Competenze: - abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicare organizzare; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative e critico-valutative anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	8	Buono	Conoscenze: - padronanza dei contenuti. Abilità / Competenze: - abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicare e argomentare; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze: - sicura assimilazione dei contenuti. Abilità / Competenze: - abilità acquisite di comprendere e applicare teorie, concetti e procedimenti in situazioni di apprendimento note di media complessità; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative anche in situazioni di apprendimento nuove di media complessità.
	6	Sufficiente	Conoscenze: - essenziale assimilazione dei contenuti. Abilità / Competenze: - acquisizione delle abilità di applicazione di concetti e procedimenti in situazioni semplici di apprendimento; - utilizzo delle capacità rielaborative in situazioni di apprendimento note e/o semplici.
INSUFFICIENZA (Mancato raggiungimento degli obiettivi)	5	Insufficiente	Conoscenze: - parziale e/o settoriale assimilazione dei contenuti. Abilità / Competenze: - incertezza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti anche in situazioni semplici di apprendimento; - carenze a livello logico-rielaborativo.
	4	Insufficiente grave	Conoscenze: - carenze nella conoscenza dei contenuti. Abilità / Competenze: - carenza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti anche in situazioni semplici di apprendimento; - limitato utilizzo della capacità logico-rielaborativa.
	3	Insufficiente molto grave	Conoscenze: - gravi carenze nella conoscenza dei contenuti. Abilità / Competenze: - gravi carenze nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento.
	2 1	Insufficiente molto grave	Conoscenze: - carenze molto gravi nella conoscenza dei contenuti. Abilità / Competenze: - non ha consentito l'accertamento dei livelli.
NON CLASSIFICATO			A causa di assenze sistematiche, della mancanza di un congruo numero di verifiche (scritte, orali, scritto grafiche, pratiche) e di compiti eseguiti a casa, non ci sono elementi utili alla classificazione dei livelli di conoscenza, abilità, e competenze.

3. CLASSIFICAZIONE DELLE VERIFICHE

DIRITTO ED ECONOMIA

1. Griglie di valutazione

PROVA SCRITTA

Nome: _____

Classe _____

Pertinenza alla traccia e ai quesiti proposti	Voto in decimi
Argomento trattato in modo pertinente con personali approfondimenti	9/10
Argomento trattato in modo pertinente	8
Argomento trattato in modo mediamente pertinente	7
Argomento aderente alla traccia nei contenuti essenziali	6
Argomento trattato in modo solo parzialmente pertinente	5
Argomento trattato con scarsa aderenza alla traccia	4
Argomento trattato in modo non pertinente	3
L'alunno non svolge il compito	1/2

Conoscenza dei contenuti disciplinari	
Conosce e comprende i temi trattati in maniera eccellente e approfondita	9/10
Possiede una buona conoscenza dei contenuti	8
Possiede una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti, ma con alcuni lievi errori concettuali	7
Conosce i contenuti nella sua globalità, ma con alcuni errori concettuali	6
Possiede una conoscenza parziale e confusa nei contenuti	5
Possiede una conoscenza dei contenuti che è in larga misura lacunosa ed inesatta	4
Possiede una conoscenza quasi nulla degli argomenti	3
L'alunno non svolge il compito	1/2

Organizzazione logica e rielaborazione	
E'capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	9/10
E'capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo autonomo i contenuti	8
E'capace di operare collegamenti, dimostra una discreta capacità di analisi e di sintesi	7
Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici	6
Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente	5
Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri	4
Non effettua nessun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di elaborazione dei contenuti	3
L'alunno non svolge il compito	1/2

Proprietà lessicali	
Utilizza un lessico sempre appropriato e specifico della disciplina, argomenta in maniera ricca ed elaborata.	9/10
Utilizza un lessico appropriato e specifico della disciplina	8
Utilizza un lessico quasi del tutto appropriato evidenziando però qualche imprecisione	7
Presenta i contenuti in modo sostanzialmente corretto, in modo semplice, scolastico	6
Presenta i contenuti in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	5
Utilizza un lessico scorretto e limitato	4
Lo svolgimento è molto carente e caratterizzato da diverse aspecificità lessicali	3
L'alunno non svolge il compito	1/2

Voto _____ /10

PROVA ORALE

Nome: _____

Classe _____

Conoscenza dei contenuti disciplinari	
Conosce e comprende i temi trattati in maniera eccellente e approfondita	9/10
Possiede una buona conoscenza dei contenuti	8
Possiede una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti, ma con alcuni lievi errori concettuali	7
Conosce i contenuti nella sua globalità, ma con alcuni errori concettuali	6
Possiede una conoscenza parziale e confusa nei contenuti	5
Possiede una conoscenza dei contenuti che è in larga misura lacunosa ed inesatta	4
Possiede una conoscenza quasi nulla degli argomenti	3
L'alunno non risponde ad alcun quesito	1/2

Organizzazione logica e rielaborazione	
E'capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	9/10
E' capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo autonomo i contenuti	8
E capace di operare collegamenti, dimostra una discreta capacità di analisi e di sintesi	7
Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici	6
Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente	5
Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri	4
Non effettua nessun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di elaborazione dei contenuti	3
L'alunno non risponde al quesito	1/2

Proprietà lessicali	
Esponde in maniera, ricca, elaborata, con un lessico sempre appropriato e specifico della disciplina	9/10
Esponde correttamente utilizzando un lessico appropriato e specifico della disciplina	8
Esponde in modo generalmente corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato evidenziando però qualche imprecisione	7
Esponde i contenuti in modo sostanzialmente corretto, in modo semplice, scolastico	6
Esponde in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	5
Esponde in modo scorretto, frammentario	4
L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso.	3
L'alunno non risponde ad alcun quesito	1/2

Voto: _____ / 10

2. Tipologia e numero delle verifiche

- interrogazioni orali e prove scritte;
- quesiti a domanda singola;
- questionari a scelta multipla o del tipo vero/falso;
- relazioni, esercitazioni (individuali o di gruppo);
- lavori di ricerca (individuali o di gruppo);
- analisi di testi e documenti;
- interventi personalizzati per eventuali recuperi.

Numero minimo di verifiche per TRIMESTRE / PENTAMESTRE: 2

STORIA DELL'ARTE**1. Griglie di valutazione****PROVA SCRITTA**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	QUESITI		
			1	2	3
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Informazioni pertinenti, concetti chiave, definizioni rigorose	3			
	Informazioni pertinenti, definizioni chiare	2			
	informazioni pertinenti, concetti parziali, definizioni generiche	1,5			
	Informazioni non del tutto pertinenti, definizioni inesatte, concetti poco chiari	1			
ABILITÀ ESPOSITIVE	Enunciati formalmente corretti, uso preciso e rigoroso del lessico specifico	3			
	Enunciati corretti, uso appropriato del lessico specifico	2			
	Enunciati chiari, ma formalmente imprecisi, uso limitato del lessico specifico	1			
	Scarsa correttezza formale, scarsa chiarezza, mancanza di lessico specifico	0,5			
	Ortografia perfetta	1			
	Ortografia incerta	0,5			
	Errori ortografici gravi	0			
COMPETENZE LOGICO RIELABORATIVE	Argomentazioni coerenti e rigorose, svolgimento funzionale alle tesi, economia degli accostamenti	3			
	Argomentazioni coerenti e logicamente collegate, trattazione esauriente	2			
	Argomentazioni coerenti, qualche imprecisione nei collegamenti logici, trattazione prettamente manualistica	1,5			
	Argomentazioni poco coerenti, difficoltà nei collegamenti logici	1			
		TOTALE			
CANDIDATO/A		PUNTI ASSEGNATI			.../...

PROVA ORALE

Conoscenza dei contenuti	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE	VOTO
	Eccellente	Padronanza completa e autonomo approfondimento dei contenuti	10
	Ottimo	Padronanza completa dei contenuti	9
	Buono	Padronanza dei contenuti	8
	Discreto	Soddisfacente assimilazione dei contenuti	7
	Sufficiente	Assimilazione essenziale dei contenuti	6
	Insufficiente	Parziale o settoriale assimilazione dei contenuti	5
	Insufficiente grave	Carenze nella conoscenza dei contenuti	4
	Insufficiente Molto grave	Gravi carenze nella conoscenza dei contenuti	3
	Insufficiente Molto grave	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di conoscenza, abilità, e competenze in quanto si è sottratto alle verifiche (scritte, orali,) proposte.	1-2

Padronanza del lessico specifico	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE	VOTO
	Eccellente	Le risposte impiegano rigorosamente definizioni e termini specifici integrando quelli impiegati nell'attività didattica	10
	Ottimo	Le risposte impiegano rigorosamente definizioni e termini specifici	9
	Buono	Le risposte impiegano definizioni e termini specifici	8
	Discreto	Le risposte, impiegano buona parte dei termini e delle definizioni esposte nell'attività didattica	7
	Sufficiente	Le risposte impiegano correttamente solo alcuni termini specifici	6
	Insufficiente	Le risposte impiegano la terminologia specifica in modo limitato e spesso scorretto	5
	Insufficiente grave	Le risposte	4
	Insufficiente Molto grave	Nelle risposte non esiste traccia di terminologia specifica	3
	Insufficiente Molto grave	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di conoscenza, abilità, e competenze in quanto si è sottratto alle verifiche (scritte, orali,) proposte.	1-2

Comprensione della traccia	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE	VOTO
	Eccellente	traccia pienamente compresa e riconsiderata criticamente	10
	Ottimo	traccia pienamente compresa origina risposta esauriente	9
	Buono	traccia pienamente compresa e risposta pertinente	8
	Discreto	traccia pienamente compresa	7
	Sufficiente	traccia compresa nelle parti essenziali	6
	Insufficiente	traccia non compresa in alcune parti essenziali	5
	Insufficiente grave	traccia seguita in modo largamente impreciso	4
	Insufficiente Molto grave	La traccia è stata del tutto travisata	3
	Insufficiente Molto grave	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di conoscenza, abilità, e competenze in quanto si è sottratto alle verifiche (scritte, orali,) proposte.	1-2

Capacita' di osservazione	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE	VOTO
	Eccellente	osservazione rigorosa e del tutto esauriente	10
	Ottimo	osservazione puntuale e approfondita	9
	Buono	osservazione approfondita	8
	Discreto	l'osservazione ha colto tutti gli aspetti fondamentali	7
	Sufficiente	l'osservazione ha colto solo gli aspetti essenziali	6
	Insufficiente	osservazione condotta in modo superficiale	5
	Insufficiente grave	osservazione condotta in modo superficiale e lacunoso	4
	Insufficiente Molto grave	l'osservazione ha trascurato quasi tutti gli elementi	3
	Insufficiente Molto grave	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di conoscenza, abilità, e competenze in quanto si è sottratto alle verifiche (scritte, orali,) proposte.	1-2

Saper riconoscere caratteri stilistici	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE	VOTO
	Eccellente	riconoscimento dell'opera completo e illustrato con riferimenti numerosi e del tutto appropriati	10
	Ottimo	riconoscimento e illustrazione dell'opera esaurienti	9
	Buono	caratteristiche completamente riconosciute ed elencate	8
	Discreto	caratteristiche fondamentali riconosciute ed elencate	7
	Sufficiente	le caratteristiche fondamentali sono state nominate	6
	Insufficiente	le caratteristiche fondamentali riconosciute parzialmente	5
	Insufficiente grave	le caratteristiche fondamentali non sono state riconosciute	4
	Insufficiente Molto grave	le caratteristiche sono state del tutto travisate	3
	Insufficiente Molto grave	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di conoscenza, abilità, e competenze in quanto si è sottratto alle verifiche (scritte, orali,) proposte.	1-2

Saper operare collegamenti tra l'opera d'arte e il contesto storico originario	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE	VOTO
	Eccellente	riferimenti al contesto colti integralmente e illustrati con riferimenti numerosi e del tutto appropriati	10
	Ottimo	riferimenti al contesto colti e illustrati esaurientemente	9
	Buono	tutti i riferimenti al contesto colti nelle parti essenziali	8
	Discreto	colto e illustrato il principale riferimento al contesto	7
	Sufficiente	il principale riferimento al contesto è stato nominato	6
	Insufficiente	il principale riferimento al contesto è stato travisato	5
	Insufficiente grave	il principale riferimento al contesto è stato travisato	4
	Insufficiente Molto grave	nessuno dei collegamenti possibili è stato colto	3
	Insufficiente Molto grave	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di conoscenza, abilità, e competenze in quanto si è sottratto alle verifiche (scritte, orali,) proposte.	1-2

2. Tipologia e numero delle verifiche

TRIMESTRE						
TIPOLOGIA PROVE	SCRITTE			ORALI	PRATICHE	
	Risposte brevi	Risposte multiple	Saggi brevi		Ricerche e approfondimenti Individuali	Controllo quaderni di lavoro
Storia dell'arte	1			1	In relazione ad esigenze didattiche	

PENTAMESTRE						
TIPOLOGIA PROVE	SCRITTE			ORALI	PRATICHE	
	Risposte brevi	Risposte multiple	Saggi brevi		Ricerche e approfondimenti individuali	Controllo quaderni di lavoro
Storia dell'arte	1			1	In relazione ad esigenze didattiche	

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

1. Griglie di valutazione

La valutazione, operazione volta a definire le modificazioni avvenute nel processo d'apprendimento, prende in considerazione, oltre alle risultanti delle verifiche pratiche e orali, tutte le variabili personali, relazionali, sociali e ambientali (valutazione soggettiva).

Le valutazioni si effettueranno con diverse modalità e in periodi differenti dell'anno con le seguenti modalità:

- valutazione diagnostica con lo scopo di valutare la situazione di partenza su cui programmare il proprio lavoro e per evidenziare, fin da subito, eventuali carenze a livello psicomotorio;
- valutazione formativa per valutare se le attività proposte fino a quel momento hanno sviluppato determinate abilità e competenze e per porre in atto eventuali strategie di recupero;
- valutazione sommativa o finale, per accertare i livelli di abilità e competenza oltre ai miglioramenti raggiunti rispetto alla situazione di partenza, del rispetto delle regole (autonomia, fair play, frequenza e partecipazione attiva, rispetto dell'ambiente e delle attrezzature), uniti alle capacità relazionali di collaborazione.

Questi ultimi aspetti concorreranno per il 40% alla formazione delle valutazioni intermedie e finali, mentre il rimanente 60% sarà calcolato utilizzando le valutazioni parziali scaturite dalle verifiche pratiche (test standardizzati per valutare il grado di padronanza raggiunto in una certa abilità) e teoriche/orali. Nel corso dell'anno scolastico, le valutazioni pratiche avranno un peso del 100% mentre le valutazioni teoriche (scritte e orali) dell'80%.

PARTECIPAZIONE	IMPEGNO	CAPACITA' RELAZIONALI	COMPORAMENTO RISPETTO REGOLE	CONOSCENZE E ABILITA' CONOSCENZA TEORICA/ORALE DELLA MATERIA	VALUTAZIONE TRIMESTRE	VALUTAZIONE PENTAMESTRE
-Interesse -Motivazione -Assunzione di ruoli diversi. -Capacità di proporre il proprio punto di vista. -Capacità di proporsi e portare a termine incarichi.	-Continuità -Esecuzione accurata e puntuale di compiti. -Disponibilità ad organizzare le attività. -Accuratezza nel realizzare la parte teorica.	-Capacità di mostrare atteggiamenti collaborativi e offrire il proprio apporto. -Capacità di mostrare atteggiamenti cooperativi e disponibilità all'inclusione dei meno abili.	-Autonomia -Autocontrollo -Responsabilità nei trasferimenti / negli spogliatoi / nel portare il materiale. -Rispetto delle regole. -Rispetto del fair play. -Annotazioni di eventuali richiami o mancanze.	-La media dei risultati delle verifiche sulle : conoscenze abilità primo trimestre e secondo pentamestre. -Miglioramenti rispetto ai livelli di partenza -Conoscenze e competenze pregresse. -Prerequisiti. -Domande, interventi appropriati e interrogazione teorica degli argomenti svolti in pratica. -Test scritti di varie tipologie. -Spunti di riflessione.		
10%	10%	10%	10%	60%	100%	100%

Tale criterio di valutazione potrà permettere a tutti di raggiungere risultati quanto meno accettabili e valorizzerà il principio di base delle Scienze motorie e sportive, insegnando allo studente a essere consapevole delle sue reali capacità e vedere i miglioramenti per una corretta sfida con se stesso e un leale confronto con gli altri.

Per quanto riguarda le informazioni riferite ad ogni singolo studente, il Dipartimento ha concordato dei descrittori che possano, in modo convenzionale, essere rapportati a una scala numerica da 1 a 10, utilizzando la seguente tabella in cui il livello di sviluppo della competenza esprime il grado di possesso qualitativo e quantitativo della competenza stessa, individuandone quattro:

1. **insufficiente:** possiede parzialmente / non possiede il livello stabilito
2. **minimo:** possiede – si avvicina al livello stabilito
3. **intermedio:** supera – possiede il livello stabilito
4. **elevato:** eccelle – supera il livello stabilito
- 5.

TABELLA DESCRITTORI PER LA VALUTAZIONE

VOTO	GIUDIZIO	COMPETENZE RELAZIONALI	PARTECIPAZIONE	RISPETTO DELLE REGOLE	METODO	CONOSCENZA	POSSESSO COMPETENZA
10	ECCELLENTE	PROPOSITIVO	COSTRUTTIVA	CONDIVISIONE	RI ELABORATI VO CRITICO	APPROFONDITA	LIVELLO 3
		LEADER	(SEMPRE)	Autocontrollo		DISINVOLTA	ECCELLE
9	OTTIMO	Collaborativo	EFFICACE	APPLICAZIONE	Organizzato	CERTA	LIVELLO 3
			(QUASI SEMPRE)	SICURA COSTANTE	Sistematico	SICURA	SUPERA
8	BUONO	DISPONIBILE	ATTIVA	CONOSCENZA	Organizzato	SODDISFACENTE	LIVELLO 2
			E PERTINENTE (SPESSO)	APPLICAZIONE		GLOBALE	SUPERA
7	DISCRETO	SELETTIVO	ATTIVA	CONOSCENZA	MNEMONICO	GLOBALE	LIVELLO 2
			(SOVENTE)	REGOLE PRINCIPALI	MECCANICO		POSSIEDE
6	SUFFICIENTE	DIPENDENTE	DISPERSIVA	GUIDATA	Superficiale	ESSENZIALE	LIVELLO 1
		POCO ADATTABILE	SETTORIALE (TALVOLTA)	ESSENZIALE	Difficoltoso	PARZIALE	POSSIEDE – SI AVVICINA
5	INSUFFICIENTE	Conflittuale	Oppositiva	INSOFFERENZA	NON	Conosce parzialmente	LIVELLO 0
					HA METODO	POSSIEDE PARZIALMENTE	
4 3	INSUFFICIENTE GRAVE	Passivo	PASSIVA (QUASI MAI)	RIFIUTO	HA METODO	Non conosce	LIVELLO 0
			MAI				NON POSSIEDE
2 1	Insufficiente Molto grave						

NON CLASSIFICATO

A causa di assenze sistematiche, in mancanza di un congruo numero di verifiche (pratiche e teoriche/orali), di rispetto delle regole, **non ci sono elementi utili** alla classificazione dei livelli di conoscenze, abilità e competenze.

2. Rubrica di osservazione

La valutazione viene fatta su dieci livelli e scaturisce dalla media dei singoli punteggi.

IMPEGNO

- **disponibilità**
1 = non ascolta
2 = ascolta passivamente
3 = ascolta attivamente
4 = collabora autonomamente
- **metodo di lavoro (fatica)**
0 = non fa quanto richiesto
1 = fa se sollecitato
2 = fa ciò che piace
3 = fa tutti gli esercizi
- **metodo di lavoro (concentrazione)**
0 = ripete l'errore
1 = corregge se sollecitato
2 = chiede collaborazione
3 = autonomamente applica i suggerimenti dati durante la lezione.

PARTECIPAZIONE

- **materiale**
0 = dimentica il materiale più di una volta
2 = dimentica il materiale una volta
4 = porta sempre il materiale
- **collaborazione con i compagni**
0 = è sempre solo
1 = collabora se obbligato
2 = collabora passivamente
3 = collabora attivamente
- **partecipazione alle attività**
0 = non partecipa o rimane seduto senza una motivazione accertata (esonero o certificato medico)
1 = solo se stimolato
2 = partecipa autonomamente
3 = coinvolge i compagni

COMPORAMENTO ANTINFORTUNISTICO

- **ricerca del tono funzionale**
0 = non fa
1 = fa se sollecitato
2 = fa guidato
3 = fa autonomamente
4 = consiglia i compagni
- **rispetto ambiente e attrezzature**
0 = non vede i pericoli
1 = si preoccupa per sé
2 = usa bene gli attrezzi e gli spazi
3 = sa predisporre l'assistenza
4 = controlla la sicurezza regolarmente
- **attrezzatura**
0 = non sistema le attrezzature
1 = fa solo se stimolato
2 = lo fa autonomamente.

3. Tipologia e numero delle verifiche

La valutazione scaturisce dalla media del profitto ottenuto nelle verifiche pratico / orali per il 60%:

- **verifiche di tipo pratico** in cui vengono utilizzate batterie di test cui seguono schede di valori standardizzati registrati in griglie di livello proporzionate all'età e al sesso degli studenti. I test psicomotori permettono di valutare il livello delle qualità motorie, delle abilità tecniche, la padronanza motoria delle abilità fondamentali di gioco e di sviluppare la capacità di autovalutarsi, di prendere coscienza del proprio livello di abilità e delle proprie potenzialità;
- **verifiche teoriche/orali** proposte in forma scritta, specie per gli studenti esonerati parzialmente o totalmente dalle esercitazioni pratiche, con differenti tipologie di domande e diversi livelli di difficoltà: questionari strutturati a scelta multipla, domande a risposta aperta, vero/falso, tipo terza prova con due domande sintetiche (massimo dieci righe) per una seria preparazione all'esame finale, volti a valutare il grado di acquisizione delle competenze teoriche degli studenti e le loro capacità di saperle applicare alle proprie competenze pratiche (saper fare).

Il rimanente 40% si basa sulle osservazioni sistematiche:

- miglioramenti dai livelli di partenza;
- partecipazione attiva alle lezioni;
- impegno e interesse mostrati durante le lezioni;
- frequenza e partecipazione effettiva (comprese assenze e giustificazioni);
- serietà nello svolgimento del lavoro;
- atteggiamento collaborativo e costruttivo verso l'insegnante e il gruppo classe;
- rispetto delle regole, delle strutture, del materiale utilizzato così come declinato nella griglia di osservazione.

Numero minimo di verifiche per TRIMESTRE / PENTAMESTRE: 2 / 3 in parte costituite da esercitazioni pratiche e in parte da prove teoriche - orali.

SCIENZE UMANE, STORIA (TRIENNIO) E FILOSOFIA

1. Griglie di valutazione

PROVA ORALE

CONOSCENZE	(In merito a sviluppo storico dei contenuti e nuclei tematici fondamentali delle discipline)	10	Possiede conoscenze approfondite, rigorose e ampliate con ricerche personali
		9	Possiede conoscenze approfondite e rigorose
		8	Conosce in modo puntuale e approfondito
		7	Conosce in modo completo
		6	Conosce i contenuti essenziali
		5	Conosce in modo parziale
		4	Conosce in modo frammentario
		3	Conosce solo pochi elementi
		2 1	Vedi griglia di istituto
ABILITÀ COMPETENZE	Comprensione	10	Sa estrapolare andando oltre al contenuto
		9	Sa trasporre il contenuto in parole e forme diverse
		8	Sa individuare i nodi tematici
		7	Sa individuare concetti e relazioni
		6	Sa individuare i concetti -chiave
		5	Sa individuare solo alcuni concetti - chiave
		4	Non sa individuare i concetti – chiave
		3	Non sa individuare nessun concetto significativo
		2 1	Vedi griglia di istituto
	Applicazione	10	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi e complessi autonomamente
		9	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi e di una certa complessità autonomamente
		8	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi autonomamente
		7	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi ma guidato
		6	Sa utilizzare il contenuto in contesti noti
		5	Sa utilizzare parzialmente il contenuto
		4 3	Non sa utilizzare il contenuto
		2 1	Vedi griglia di istituto
		ABILITÀ COMPETENZE	Analisi del testo
8	Riconduce le tesi individuate nel testo al pensiero complessivo dell'autore		
7	Sa distinguere le tesi argomentate individuandone la strategia argomentativi		
6	Sa enucleare le idee centrali		
5	Coglie qualche elemento		
4	Non individua o fraintende gli elementi essenziali		
3	Non individua nessun elemento significativo		
2 1	Vedi griglia di istituto		
Esposizione	10		
	9		Utilizza il linguaggio in modo preciso e rigoroso
	8		Utilizza un linguaggio corretto con lessico specifico
	7		Utilizza un linguaggio corretto e termini specifici
	6		Utilizza un linguaggio corretto
	5		Utilizza il linguaggio in modo impreciso
	4		Utilizza il linguaggio in modo impreciso e scorretto
	3		Utilizza il linguaggio in modo improprio
	2 1		Vedi griglia di istituto

ABILITÀ COMPETENZE	Analisi	10	Sa stabilire relazioni tra elementi, problemi, teorie
		9	
		8	Sa stabilire relazioni tra elementi e problemi
		7	Sa cogliere elementi e relazioni contestualizzandoli
		6	Sa cogliere elementi e relazioni se guidato
		5	Sa cogliere elementi e non relazioni
		4	Sa cogliere pochissimi elementi
	3	Non sa cogliere elementi	
	2		
	1		
	1		
	Capacità logico- rielaborative	10	Rielabora e sa strutturare argomentazioni logiche e coerenti
		9	
		8	Sa organizzare e rielaborare più conoscenze
		7	Sa collegare più conoscenze
		6	Collega in modo frammentario
		5	Collega in modo frammentario e con difficoltà
		4	Non sa collegare
	3		
2			
1			
Capacità critico- valutative	10	Sa interpretare la realtà nelle sue manifestazioni attraverso conoscenze, modelli, teorie	
	9		
	8	Sa motivare il giudizio critico espresso	
	7	Sa esprimere giudizi critici	

PROVE SCRITTE

Prova scritta di Scienze Umane (primo biennio)

COGNOME _____ NOME _____ CLASSE _____

DESCRITTORI									
INDICATORI	Assolutamente insufficiente	Insufficiente molto grave	Insufficiente grave	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
In decimi	1-2	3	4	5	6	7	8	9	10
CONOSCENZE: - dell'argomento - del contesto	assenti	frammentarie	confuse e superficiali	parziali	essenziali	chiare e complete	precise e approfondite	utilizzate con padronanza e sicurezza	Rigorose e molto approfondite
ABILITA'/COMPETENZE: a. espressive: - correttezza grammaticale e sintattica - uso del linguaggio specifico b. logico-elaborative: - aderenza alla traccia - comprensione delle richieste e dei contenuti - individuazione dei concetti fondamentali - uso delle informazioni in modo funzionale alle richieste - collega i contenuti in modo logico	totalmente errate assenti	quasi completamente scorrette molto carenti	gravemente scorrette e non appropriate limitate	parzialmente corrette e imprecise parziali	sostanzialmente chiare e corrette essenziali	chiare, corrette e abbastanza appropriate pertinenti	corrette e precise nell'uso del lessico specifico autonome in contesti piuttosto complessi	appropriate e molto precise rigorose	fluide, ricche e rigorose molto rigorose
- sintesi dei contenuti - valutazione personale	assente	molto limitata	Scarsa	parziale	essenziale	coerente	organica e pertinente	organica e approfondita	eccellente e documentata

La griglia viene applicata per la valutazione di ogni singola richiesta. Il voto finale è dato dalla media delle singole valutazioni.

Richiesta n 1:	richiesta 2:	richiesta 3:	richiesta 4:	richiesta 5:	richiesta 6:	richiesta 7:	richiesta 8:

Voto finale:

Prove scritte di Scienze Umane (triennio), Storia (triennio) e Filosofia

Alunno/a: _____

Classe _____

CONOSCERE		Tema	Quesiti
Ottima (rigorosa, esauriente, molto approfondita) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	6		
Buona (globalmente esauriente, puntuale e approfondita) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	5		
Discreta (completa e autonoma) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	4		
Sufficiente (essenziale e a tratti guidata) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	3		
Insufficiente (parziale, inadeguata, incerta e imprecisa) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	2		
Conoscenza molto lacunosa, limitata e frammentaria di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	1		
COMPRENDERE			
Comprende pienamente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	5		
Comprende quasi completamente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	4		
Comprende essenzialmente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	3		
Comprende parzialmente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	2		
Comprende molto limitatamente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	1		
INTERPRETARE			
Fornisce un'interpretazione efficace, pertinente e coerente delle informazioni apprese anche attraverso l'analisi delle fonti	4		
Fornisce un'interpretazione chiara e corretta delle informazioni apprese anche attraverso l'analisi delle fonti	3		
Fornisce un'interpretazione parzialmente corretta delle informazioni apprese anche attraverso l'analisi delle fonti	2		
Fornisce un'interpretazione non corretta e limitata delle informazioni apprese anche attraverso l'analisi delle fonti	1		
ARGOMENTARE ed ESPORRE			
Effettua con padronanza collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alla disciplina; legge in modo autonomo i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta con rigore i vincoli logici e linguistici; si esprime in modo fluida e articolato , usando con rigore il lessico specifico	5		
Effettua in modo pertinente collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alla disciplina; legge in modo adeguato i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta correttamente i vincoli logici e linguistici; si esprime in modo chiaro e appropriato , usando correttamente il lessico specifico	4		
Effettua in modo essenziale collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alla disciplina; legge in modo lineare i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta in linea generale i vincoli logici e linguistici; si esprime in modo generalmente corretto e appropriato , usando in modo essenziale il lessico specifico	3		
Effettua in modo parziale collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alla disciplina; legge in modo limitato i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta con errori i vincoli logici e linguistici; si esprime in modo non chiaro e spesso scorretto , con scarsa proprietà lessicale	2		
Effettua in modo inadeguato collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alla disciplina; non legge i fenomeni in chiave critico-riflessiva; non rispetta i vincoli logici e linguistici; si esprime in modo non chiaro e scorretto , con insufficiente proprietà lessicale	1		
		Punteggio Tema	Punteggio Quesiti
		Punteggio totale	
		Voto in decimi	

Corrispondenza punteggio in ventesimi-voto in decimi:

4/20	5/20	6/20	7/20	8/20	9/20	10/20	11/20	12/20	13/20	14/20	15/20	16/20	17/20	18/20	19/20	20/20
2/10	2.5/10	3/10	3.5/10	4/10	4.5/10	5/10	5.5/10	6/10	6.5/10	7/10	7.5/10	8/10	8.5/10	9/10	9.5/10	10/10

2. Tipologia e numero delle verifiche

Tipologie di verifica:

- prove scritte strutturate e non;
- interrogazioni orali e scritte;
- lavori di gruppo;
- ricerche di gruppo;
- relazioni individuali o di gruppo;
- relazioni di attività di stage;
- produzione di ipertesti;
- simulazioni prove Esami di Stato;
- interventi significativi sui contenuti affrontati.

Numero minimo di verifiche:

Storia e Filosofia:

- Tutti gli indirizzi: almeno 2 verifiche nel Trimestre; almeno 3 verifiche nel Pentamestre.

Scienze umane:

- Indirizzo Economico-sociale: almeno 2 verifiche nel Trimestre (1 scritto e 1 orale); almeno 3 verifiche nel Pentamestre (2 scritti e 1 orale).
- Indirizzo Scienze Umane; almeno 3 verifiche nel Trimestre (2 scritti e 1 orale); almeno 4 verifiche nel Pentamestre (2 scritti e 2 orali)

MATEMATICA E FISICA

1. Griglie di valutazione

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE E ABILITÀ SPECIFICHE <i>Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i>	Approfondite e complete	2,5
	Pertinenti e corrette	2
	Essenziali	1,5
	Superficiali e/o parziali	1
	Scarse e/o confuse	0,5
SVILUPPO LOGICO E ORIGINALITÀ DELLA RISOLUZIONE <i>Organizzazione e utilizzo delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali.</i>	Originale	2,5
	Coerente	2
	Essenziale ma con qualche imprecisione	1,5
	Imprecisa	1
	Incomprensibile o esiguo numero di quesiti svolti	0,5
CORRETTEZZA E CHIAREZZA DELLO SVOLGIMENTO <i>Correttezza e precisione nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure, nelle rappresentazioni geometriche e nei grafici.</i>	Preciso e argomentato	2,5
	Preciso	2
	Sufficientemente coerente ma impreciso	1,5
	Impreciso	1
	Disorganico o esiguo numero di quesiti svolti	0,5
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE <i>Rispetto della consegna circa il numero di questioni risolte correttamente.</i>	Completo e dettagliato	2,5
	Completo	2
	Quasi completo	1,5
	Parziale	1
	Nessuno o numero irrilevante di quesiti affrontati	0,5
	Punteggio in decimi	____/10

Consegna compito IN BIANCO	VALUTAZIONE	1
-----------------------------------	--------------------	----------

Per le VERIFICHE A SCELTA MULTIPLA il livello di SUFFICIENZA (voto: 6) corrisponderà ad una percentuale DI RISPOSTE CORRETTE del 60%.

2. Tipologia e numero delle verifiche

MATERIA	TIPO DI VERIFICA	LA VERIFICA CONSISTE IN:	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE TRIMESTRE	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE PENTAMESTRE
MATEMATICA	Scritto o orale	Esercizi, quesiti a risposta multipla e singola	2	2
FISICA	Scritto o orale	Domande, esercizi, problemi	2	2

ITALIANO, STORIA E GEOGRAFIA (BIENNIO), LINGUA E CULTURA LATINA

1. Griglie di valutazione

Scheda di correzione e valutazione prova scritta di italiano nel biennio

CONOSCENZE			
Rispetto all'oggetto e allo scopo del testo	sì	no	in parte
coglie complessivamente il problema posto dalla traccia e contestualizza i nuclei tematici individuati			
Punteggio parziale massimo	3/10		
Punteggio parziale assegnato			
ABILITA'			
Rispetto al destinatario	sì	no	in parte
sceglie la tipologia testuale e il registro linguistico adeguati			
Punteggio parziale massimo	0,5/10		
Punteggio parziale assegnato			
Rispetto al lessico	sì	no	in parte
usa termini precisi			
Punteggio parziale massimo	1/10		
Punteggio parziale assegnato			
Rispetto alla morfo/sintassi	sì	no	in parte
costruisce periodi corretti e usa consapevolmente i segni di punteggiatura			
Punteggio parziale massimo	2,5/10		
Punteggio parziale assegnato			
Rispetto alla grafia e all'ortografia	sì	no	
scrive con grafia chiara e comprensibile, dà impaginazione adeguata al testo, rispetta le regole ortografiche			
Punteggio parziale massimo	1/10		
Punteggio parziale assegnato			
Rispetto alla struttura del testo	sì	no	in parte
organizza le informazioni secondo uno schema organico, realizzando una struttura equilibrata in rapporto alla traccia e collegando le informazioni in modo logico			
Punteggio parziale massimo	1,5/10		
Punteggio parziale assegnato			
Rispetto al potenziale di critica e rielaborazione	sì	no	
argomenta in modo personale ed originale			
Punteggio parziale massimo	0,5/10		
Punteggio parziale assegnato			
Punteggio complessivo assegnato	decimi		
N.B. All'elaborato consegnato in bianco sarà attribuito come voto 1.			

Scheda di correzione e valutazione analisi testuale nel biennio

CONOSCENZE			
Rispetto all'oggetto e allo scopo del testo	sì	no	in parte
il contenuto del testo è stato adeguatamente compreso			
Punteggio parziale massimo	1,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

ABILITA'			
Rispetto all'analisi	sì	no	in parte
le tecniche narrative, poetiche o drammaturgiche sono individuate in modo completo e preciso			
Punteggio parziale massimo	2/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto al lessico	sì	no	in parte
usa termini precisi			
Punteggio parziale massimo	1/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla morfo/sintassi	sì	no	in parte
costruisce periodi corretti e usa consapevolmente i segni di punteggiatura			
Punteggio parziale massimo	2,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla grafia e all'ortografia	sì	no	
scrive con grafia chiara e comprensibile, dà impaginazione adeguata al testo, rispetta le regole ortografiche			
Punteggio parziale massimo	1/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla struttura del testo	sì	no	in parte
organizza le informazioni secondo uno schema organico, realizzando una struttura equilibrata in rapporto alla traccia e collegando le informazioni in modo logico			
Punteggio parziale massimo	1,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto al potenziale di critica e rielaborazione	sì	no	
argomenta in modo personale ed originale			
Punteggio parziale massimo	0,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Punteggio complessivo assegnato	Decimi		
N.B. All'elaborato consegnato in bianco sarà attribuito come voto 1.			

Scheda di correzione e valutazione riassunto nel biennio

CONOSCENZE			
Rispetto all'oggetto e allo scopo del testo	sì	no	in parte
il contenuto del testo è stato adeguatamente compreso			
Punteggio parziale massimo	3/10		
Punteggio parziale assegnato			

ABILITA'			
Rispetto al lessico	sì	no	in parte
usa termini precisi			
Punteggio parziale massimo	1/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla morfo/sintassi	sì	no	in parte
costruisce periodi corretti e usa consapevolmente i segni di punteggiatura			
Punteggio parziale massimo	2,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla grafia e all'ortografia	sì	no	
scrive con grafia chiara e comprensibile, dà impaginazione adeguata al testo, rispetta le regole ortografiche			
Punteggio parziale massimo	1/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla struttura del testo	sì	no	in parte
organizza le informazioni secondo uno schema organico, realizzando una struttura equilibrata in rapporto alla traccia e collegando le informazioni in modo logico			
Punteggio parziale massimo	1,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla resa del discorso diretto	sì	no	
è stato sostituito dal discorso indiretto in un'unica sequenza narrativa			
Punteggio parziale massimo	0,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto ai limiti imposti	sì	no	
I limiti imposti sono stati rispettati			
Punteggio parziale massimo	0,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Punteggio complessivo assegnato	Decimi		
N.B. All'elaborato consegnato in bianco sarà attribuito come voto 1.			

Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classi terze e quarte					
Tipologia A					
INDICATORI	ECCELL. - OTTIMA	BUONA - DISCRETA	SUFF.	MEDIOCRE	INSUFF. - SCARSA
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza contenutistica	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori: ____/50

Voto: ____/10**DESCRIPTORI Tipologia A**

INDICATORI GENERALI	<i>Valutazione eccellente/ottima</i>	<i>Valutazione buona/discreta</i>	<i>Valutazione sufficiente</i>	<i>Valutazione mediocre</i>	<i>Valutazione insuff./scarsa</i>
<i>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</i>	Comprensione piena e analitica 10-9	Comprensione soddisfacente 8-7	Comprensione corretta 6	Comprensione imprecisa 5-4	Comprensione parziale / lacunosa 3-2-1
<i>Coesione e coerenza testuale</i>	Coesione e coerenza rigorose 10-9	Coesione e coerenza efficaci 8-7	Testo nel complesso coeso e abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato 6	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati 5-4	Scarsa coesione, incoerenze logiche 3-2-1
<i>Ricchezza e padronanza lessicale</i>	Lessico ricco e pienamente padroneggiato 10-9	Lessico appropriato 8-7	Lessico accettabile 6	Lessico limitato e con errori 5-4	Lessico improprio 3-2-1
<i>Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura</i>	Competenza ortografica piena, struttura sintattica fluida ed equilibrata, uso sicuro e preciso della punteggiatura 10-9	Ortografia accurata, sintassi scorrevole, uso efficace della punteggiatura 8-7	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplice ma corretta, punteggiatura coerente 6	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata 5-4	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta, uso incoerente della punteggiatura 3-2-1
<i>Ricchezza contenutistica</i>	Interpretazione approfondita / Confronti e giudizi articolati e originali 10-9	Interpretazione corretta / Confronti e giudizi pertinenti 8-7	Interpretazione essenziale / Confronti e giudizi essenziali e corretti 6	Interpretazione approssimativa / Confronti generici / Giudizi semplicistici 5-4	Interpretazione inadeguata / Confronti e giudizi non pertinenti o assenti 3-2-1

N.B.

All'elaborato consegnato in bianco sarà attribuito come voto 1.

All'elaborato privo di tutta la parte di interpretazione e/o confronti sarà attribuito come voto 3.

Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classi terze e quarte					
Tipologia B					
INDICATORI	ECCELL. - OTTIMA	BUONA - DISCRETA	SUFF.	MEDIOCRE	INSUFF. - SCARSA
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza contenutistica	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori: ____/50

Voto: ____/10**DESCRITTORI Tipologia B**

INDICATORI GENERALI	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</i>	Individuazione precisa e corretta 10-9	Individuazione corretta 8-7	Individuazione essenzialmente corretta con qualche incertezza su alcuni passaggi / con qualche incomprensione non grave 6	Individuazione parziale 5-4	Individuazione inadeguata 3-2-1
<i>Coesione e coerenza testuale</i>	Coesione e coerenza rigorose 10-9	Coesione e coerenza efficaci 8-7	Testo nel complesso coeso e abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato 6	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati 5-4	Scarsa coesione, incoerenze logiche 3-2-1
<i>Ricchezza e padronanza lessicale</i>	Lessico ricco e pienamente padroneggiato 10-9	Lessico appropriato 8-7	Lessico accettabile 6	Lessico limitato e con errori 5-4	Lessico improprio 3-2-1
<i>Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura</i>	Competenza ortografica piena, struttura sintattica fluida ed equilibrata, uso sicuro e preciso della punteggiatura 10-9	Ortografia accurata, sintassi scorrevole, uso efficace della punteggiatura 8-7	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplice ma corretta, punteggiatura coerente 6	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata 5-4	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta, uso incoerente della punteggiatura 3-2-1
<i>Ricchezza contenutistica</i>	Conoscenze ampie e approfondite / Giudizi articolati e originali 10-9	Conoscenze precise / Giudizi pertinenti 8-7	Conoscenze corrette / Giudizi essenziali e corretti 6	Conoscenze imprecise / Giudizi semplicistici 5-4	Conoscenze scarse / Giudizi non pertinenti o assenti 3-2-1

N.B.

All'elaborato consegnato in bianco sarà attribuito come voto 1.

All'elaborato privo di tutta la parte di produzione autonoma sarà attribuito come voto 3.

Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classi terze e quarte					
Tipologia C					
INDICATORI	ECCELL. - OTTIMA	BUONA - DISCRETA	SUFF.	MEDIOCRE	INSUFF. - SCARSA
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza contenutistica	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori: ____/50

Voto: ____/10**DESCRITTORI Tipologia C**

INDICATORI GENERALI	<i>Valutazione eccellente/ottima</i>	<i>Valutazione buona/discreta</i>	<i>Valutazione sufficiente</i>	<i>Valutazione mediocre</i>	<i>Valutazione insuff./scarsa</i>
<i>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi</i>	Pertinenza piena e completa, con titolazione efficace 10-9	Sviluppo esauriente di tutti i punti della traccia, scelta coerente del titolo 8-7	Testo nel complesso pertinente con titolo accettabile 6	Sviluppo superficiale e/o parziale della traccia, titolo poco chiaro 5-4	Scarsa pertinenza / Fraintendimento della traccia / Trattazione non rispondente alle richieste e titolo incoerente 3-2-1
<i>Coesione e coerenza testuale</i>	Coesione e coerenza rigorose 10-9	Coesione e coerenza efficaci 8-7	Testo nel complesso coeso e abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato 6	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati 5-4	Scarsa coesione, incoerenze logiche 3-2-1
<i>Ricchezza e padronanza lessicale</i>	Lessico ricco e pienamente padroneggiato 10-9	Lessico appropriato 8-7	Lessico accettabile 6	Lessico limitato e con errori 5-4	Lessico improprio 3-2-1
<i>Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura</i>	Competenza ortografica piena, struttura sintattica fluida ed equilibrata, uso sicuro e preciso della punteggiatura 10-9	Ortografia accurata, sintassi scorrevole, uso efficace della punteggiatura 8-7	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplice ma corretta, punteggiatura coerente 6	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata 5-4	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta, uso incoerente della punteggiatura 3-2-1
<i>Ricchezza contenutistica</i>	Conoscenze ampie e approfondite / Giudizi articolati e originali 10-9	Conoscenze precise / Giudizi pertinenti 8-7	Conoscenze corrette / Giudizi essenziali e corretti 6	Conoscenze imprecise / Giudizi semplicistici 5-4	Conoscenze scarse / Giudizi non pertinenti o assenti 3-2-1

N.B.

All'elaborato consegnato in bianco sarà attribuito come voto 1.

Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classe quinta

INDICATORI GENERALI	ECCELL. - OTTIMA	BUONA - DISCRETA	SUFF.	MEDIOCRE	INSUFF. - SCARSA
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA A

Rispetto dei vincoli posti nella consegna	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Puntualità nell'analisi lessic., sint., stilist.	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Interpretazione corretta e articolata del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA B

Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA C

Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori: ____/100

Voto: ____/10

DESCRITTORI della "Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classe quinta"

INDICATORI GENERALI	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</i>	Ideazione, pianificazione e organizzazione originali ed efficaci 10-9	Ideazione, pianificazione e organizzazione efficaci 8-7	Testo schematico ma chiaro 6	Testo disordinato, poco organico nella struttura 5-4	Testo privo di un'accurata pianificazione / Molto disorganico 3-2
<i>Coesione e coerenza testuale</i>	Coesione e coerenza rigorose 10-9	Coesione e coerenza efficaci 8-7	Testo nel complesso coeso e abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato 6	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati 5-4	Scarsa coesione, incoerenze logiche 3-2
<i>Ricchezza e padronanza lessicale</i>	Lessico ricco e pienamente padroneggiato 10-9	Lessico appropriato 8-7	Lessico accettabile 6	Lessico limitato e con errori 5-4	Lessico improprio 3-2
<i>Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura</i>	Competenza ortografica piena, struttura sintattica fluida ed equilibrata, uso sicuro e preciso della punteggiatura 10-9	Ortografia accurata, sintassi scorrevole, uso efficace della punteggiatura 8-7	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplice ma corretta, punteggiatura coerente 6	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata 5-4	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta, uso incoerente della punteggiatura 3-2
<i>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Conoscenze ampie e approfondite 10-9	Conoscenze precise 8-7	Conoscenze corrette 6	Conoscenze imprecise 5-4	Conoscenze scarse / limitate 3-2
<i>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</i>	Giudizi articolati e originali 10-9	Giudizi pertinenti 8-7	Giudizi essenziali e corretti 6	Giudizi semplicistici 5-4	Giudizi non pertinenti / assenti 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</i>	Rispetto preciso e puntuale 10-9	Rispetto completo/ pressoché completo 8-7	Vincoli essenzialmente rispettati 6	Rispetto parziale 5-4	Non adeguato o mancato rispetto 3-2
<i>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</i>	Comprensione piena e analitica 10-9	Comprensione soddisfacente 8-7	Comprensione corretta 6	Comprensione imprecisa 5-4	Comprensione parziale / lacunosa 3-2
<i>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica</i>	Analisi puntuale ed esauriente 10-9	Analisi completa e corretta 8-7	Analisi essenziale 6	Analisi semplicistica / imprecisa 5-4	Analisi scorretta / lacunosa 3-2
<i>Interpretazione corretta e articolata del testo</i>	Interpretazione approfondita 10-9	Interpretazione corretta 8-7	Interpretazione essenziale 6	Interpretazione approssimativa 5-4	Interpretazione inadeguata / errata 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</i>	Individuazione precisa e corretta 15-14	Individuazione corretta 13-12	Individuazione essenzialmente corretta con qualche incertezza su alcuni passaggi / con qualche incomprendimento non grave 11-10-9	Individuazione parziale 8-7	Individuazione inadeguata 6-5-4
<i>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</i>	Percorso ragionativo coerente e articolato 15-14	Percorso ragionativo soddisfacente 13-12	Percorso ragionativo corretto e coerente, sviluppo chiaro nonostante qualche passaggio poco lineare 11-10-9	Percorso ragionativo impreciso 8-7	Percorso ragionativo non adeguato 6-5-4
<i>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</i>	Riferimenti ricchi e approfonditi 10-9	Riferimenti corretti e pertinenti 8-7	Riferimenti essenziali e congruenti 6	Riferimenti semplicistici / imprecisi / poco pertinenti 5-4	Riferimenti poveri / scorretti 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi</i>	Pertinenza piena e completa, con titolazione efficace 10-9	Sviluppo esauriente di tutti i punti della traccia, scelta coerente del titolo 8-7	Testo nel complesso pertinente con titolo accettabile 6	Sviluppo superficiale e/o parziale della traccia, titolo poco chiaro 5-4	Scarsa pertinenza / Grave fraintendimento della traccia / Trattazione non rispondente alle richieste e titolo incoerente 3-2
<i>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</i>	Sviluppo dell'esposizione ricco e originale 15-14	Sviluppo dell'esposizione soddisfacente 13-12	Sviluppo dell'esposizione ordinato e lineare 11-10-9	Sviluppo dell'esposizione impreciso 8-7	Sviluppo dell'esposizione non adeguato 6-5-4
<i>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Conoscenze ricche e approfondite 15-14	Conoscenze ampie e pertinenti 13-12	Conoscenze essenziali ma pertinenti 11-10-9	Conoscenze semplicistiche / imprecise / poco pertinenti 8-7	Conoscenze scorrette / povere / assenti 6-5-4

N.B.

All'elaborato consegnato in bianco sarà attribuito come voto 1.

All'elaborato di tipologia A privo di tutta la parte di interpretazione e/o confronti sarà attribuito come voto 3.

All'elaborato di tipologia B privo di tutta la parte di produzione autonoma sarà attribuito come voto 3.

Griglia per la classificazione delle verifiche orali italiano

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Conoscenze: possiede conoscenze ampie ed approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo completo, sicuro e autonomo. Applica autonomamente teorie e procedimenti in situazioni nuove e/o complesse. Espone in modo ricco e personale, preciso anche nella specificità settoriale. Analizza in modo accurato e rigoroso tutti gli elementi di un problema e di una situazione anche complessi. Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma anche in situazioni complesse.
	9	Ottimo	Conoscenze: possiede conoscenze approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo completo, sicuro e autonomo. Applica autonomamente teorie e procedimenti in situazioni nuove e complesse. Espone in modo ricco e preciso anche nella specificità settoriale. Analizza in modo accurato e rigoroso tutti gli elementi di un problema e di una situazione. Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma.
	8	Buono	Conoscenze: conosce in modo completo e generalmente approfondito. Abilità/Competenze: comprende in modo corretto e consapevole. Applica teorie e procedimenti in situazioni nuove. Espone in modo chiaro e scorrevole, utilizzando il lessico specifico. Analizza in modo puntuale gli elementi di un problema e di una situazione. Produce sintesi corrette fornendo anche alcuni elementi di valutazione personale.
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze: conosce in modo pressoché completo anche se non approfondito. Abilità/Competenze: comprende in modo perlopiù corretto. Applica teorie e procedimenti in situazioni note di media complessità. Espone in modo chiaro e corretto, anche se non domina il lessico specifico. Analizza in modo chiaro individuando gli elementi caratterizzanti i fenomeni. Stabilisce relazioni e individua analogie e differenze in modo essenziale.
	6	Sufficiente	Conoscenze: conosce i dati essenziali. Abilità/Competenze: comprende globalmente i contenuti essenziali. Applica concetti e procedimenti se guidato. Espone in modo sostanzialmente corretto e comunica i contenuti in modo semplice. Analizza in modo lineare elementi non complessi. Produce sintesi in situazioni semplici di apprendimento.
INSUFFICIENZA	5	Insufficiente	Conoscenze: conosce in modo incompleto i contenuti minimi. Abilità/Competenze: comprende in modo insicuro e parziale i contenuti. Applica in modo incerto concetti e regole. Espone in modo improprio sul piano lessicale, stentato sul piano sintattico. Analizza solo parzialmente gli elementi essenziali. Sintetizza in modo carente.
	4	Insufficiente grave	Conoscenze: conosce in modo gravemente lacunoso. Abilità/Competenze: comprende in modo scorretto gli elementi delle tematiche proposte. Applica in modo scorretto concetti e regole. Espone in modo frammentario. Analizza in modo indifferenziato confondendo i dati essenziali con gli aspetti accessori. Non produce sintesi coerenti
	3	Insufficiente molto grave	Conoscenze: conosce in modo gravemente lacunoso i contenuti minimi. Abilità/Competenze: comprende in modo scorretto o non comprende nessun elemento delle tematiche proposte. Applica in modo del tutto scorretto o non riesce ad applicare concetti e regole. Espone in maniera confusa e frammentaria. Non riesce ad analizzare neppure i dati essenziali. Non produce sintesi.
	2	Insufficiente molto grave	Conoscenze: conoscenze inesistenti. Abilità/Competenze: non comprende nessun elemento delle tematiche proposte. Non riesce ad applicare concetti e regole. Espone in maniera molto confusa e scorretta. Non è possibile valutare le capacità di analisi. Non è possibile valutare le capacità di sintesi.
	1	Insufficiente molto grave	Rifiuta di sottoporsi a verifica. Impossibile valutare le conoscenze e le abilità.

Griglia per la classificazione delle verifiche orali di latino

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie ampie ed approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo completo, sicuro e autonomo i testi latini. Applica autonomamente procedimenti in situazioni nuove e complesse. Traduzione efficace, molto espressiva e moderna. Resa lessicale pregevole. Analizza in modo accurato e rigoroso tutti gli elementi. Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma anche in situazioni complesse.
	9	Ottimo	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie ampie ed approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo completo, sicuro e autonomo i testi latini. Applica autonomamente procedimenti in situazioni nuove e complesse. Traduzione efficace, molto espressiva e moderna. Resa lessicale pregevole. Analizza in modo accurato e rigoroso tutti gli elementi. Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma.
	8	Buono	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie complete e generalmente approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo corretto e consapevole i testi latini. Applica procedimenti in situazioni nuove. Traduzione abbastanza fluida ed espressiva. Resa lessicale appropriata. Analizza in modo puntuale gli elementi. Produce sintesi corrette fornendo anche alcuni elementi di valutazione personale.
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie complete anche se non approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo perlopiù corretto i testi latini. Applica procedimenti in situazioni note di media complessità. Traduzione corretta anche se non sempre fluida. Resa lessicale generalmente appropriata. Analizza in modo chiaro gli elementi. Stabilisce relazioni e individua analogie e differenze in modo essenziale.
	6	Sufficiente	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie essenziali. Abilità/Competenze: comprende globalmente i contenuti essenziali. Applica concetti e procedimenti se guidato. Traduzione lineare, ma scialba. Resa lessicale complessivamente accettabile. Analizza in modo lineare elementi non complessi. Produce sintesi elementari
INSUFFICIENZA	5	Insufficiente	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie incomplete. Abilità/Competenze: comprende in modo insicuro e parziale i contenuti. Applica in modo incerto regole grammaticali. Traduzione trascurata, qualche passo frainteso. Resa lessicale non sempre adeguata. Analizza solo parzialmente gli elementi essenziali. Sintetizza in modo carente.
	4	Insufficiente grave	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie gravemente lacunose. Abilità/Competenze: comprende in modo scorretto gli elementi delle tematiche proposte. Applica in modo scorretto regole grammaticali. Traduzione faticosa, numerosi passi fraintesi. Resa lessicale impropria. Analizza in modo errato. Non produce sintesi coerenti
	3	Insufficiente molto grave	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie gravemente lacunose. Abilità/Competenze: comprende in modo scorretto o non comprende nessun elemento delle tematiche proposte. Applica in modo del tutto scorretto o non riesce ad applicare concetti e regole. Traduzione spesso impropria, senso del brano quasi del tutto frainteso. Resa lessicale inadeguata. Non riesce ad analizzare neppure i dati essenziali. Non produce sintesi.
	2	Assolutamente insufficiente	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie inesistenti. Abilità/Competenze: non comprende nessun elemento delle tematiche proposte. Non riesce ad applicare concetti e regole. Traduzione impropria. Resa lessicale molto confusa e scorretta. Non è possibile valutare le capacità di analisi né quelle di sintesi.
	1	Assolutamente insufficiente	Conoscenze: rifiuta di sottoporsi a verifica. Impossibile valutare le conoscenze e le abilità.

Griglia per la classificazione delle verifiche storia/geografia

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Conoscenze: Conoscenza ampia, approfondita e autonoma nell'elaborazione dei contenuti. Abilità / Competenze: Esposizione appropriata e autonoma con utilizzo del linguaggio specifico. Abilità stabili, corrette e autonome di comprensione, applicazione e rielaborazione anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	9	Ottimo	Conoscenze: Conoscenza approfondita dei contenuti. Abilità / Competenze: Esposizione appropriata e autonoma con utilizzo del linguaggio specifico. Abilità stabili, corrette e autonome di comprensione, applicazione e rielaborazione anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	8	Buono	Conoscenze: Conoscenza completa e pressoché approfondita dei contenuti. Abilità / Competenze: Esposizione chiara, scorrevole con utilizzo del lessico specifico. Abilità stabili, corrette e autonome di comprensione, applicazione e rielaborazione anche in situazioni nuove.
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze: Conoscenza sicura e pressoché completa, anche se non approfondita. Abilità / Competenze: Esposizione corretta e ordinata con parziale padronanza del lessico specifico. Abilità acquisite di comprensione, applicazione e rielaborazione in situazioni di apprendimento note di media complessità.
	6	Sufficiente	Conoscenze: Conoscenza dei dati essenziali Abilità / Competenze: Esposizione sostanzialmente corretta, ma semplice. Abilità acquisite di applicazione di concetti e procedimenti in situazioni note e/o semplici.
INSUFFICIENZA (Mancato raggiungimento degli obiettivi)	5	Insufficiente	Conoscenze: Conoscenza incompleta dei contenuti e assimilazione parziale e/o settoriale. Abilità / Competenze: Esposizione lessicalmente e sintatticamente imprecisa. Incertezza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi in situazioni semplici di apprendimento.
	4	Insufficiente grave	Conoscenze: Conoscenza lacunosa dei contenuti minimi. Abilità / Competenze: Esposizione disorganica. Carenza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi anche in situazioni semplici di apprendimento.
	3	Insufficiente molto grave	Conoscenze: Conoscenza gravemente lacunosa dei contenuti minimi. Abilità / Competenze: Esposizione confusa. Gravi carenze o quasi totale assenza di abilità nella comprensione e nell'applicazione di concetti e procedimenti anche in situazioni semplici di apprendimento.
	2	Insufficiente molto grave	Conoscenze: conoscenza inesistente dei contenuti minimi. Abilità / Competenze: non comprende nessun elemento delle tematiche proposte
	1	Insufficiente molto grave	Rifiuta di sottoporsi a verifica. Impossibile valutare le conoscenze e le abilità

Griglia di valutazione della versione di latino

COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	
Tutte le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte con sicurezza e precisione (0/1 errore)	6
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte quasi sempre correttamente (2/4)	5
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte in modo sufficientemente corretto (5/8)	4
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte in modo impreciso (9/12)	3
Sono presenti gravi e diffuse lacune nell'individuazione e nella traduzione del testo proposto (13 e oltre)	2
Quasi nessuna struttura è riconosciuta e tradotta	1
La verifica è consegnata in bianco	0,5
COMPRESIONE	
Il testo è stato compreso in modo completo e analitico	2
Il testo è stato compreso nelle sue linee essenziali	1
Il testo è stato parzialmente compreso	0,5
La verifica è consegnata in bianco	0,25
LESSICO	
Il lessico è appropriato e la resa in italiano presenta una forma scorrevole	2
Il lessico è sufficientemente corretto e la resa in italiano è adeguata	1
Sono presenti numerosi errori lessicali e / o alcuni vocaboli non sono stati tradotti	0,5
La verifica è consegnata in bianco	0,25
TOTALE	

N.B.

All'elaborato consegnato in bianco sarà attribuito come voto 1.

2. Tipologia e numero delle verifiche

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI ITALIANO NEL BIENNIO

Produzione di testi narrativi
Produzione di testi descrittivi
Produzione di testi argomentativi
Analisi scritte di testi letterari narrativi
Analisi scritte di testi poetici
Produzione di riassunti
Relazioni
Interrogazioni orali
Interrogazioni scritte (con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla)
Prove scritte di analisi grammaticale (morfologia e sintassi)

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI ITALIANO NEL TRIENNIO

Produzione di testi scritti sul modello della prima prova dell'Esame di Stato (analisi e interpretazione di un testo letterario italiano; analisi e produzione di un testo argomentativo; riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)
Interrogazioni orali
Relazioni su argomento di studio in power point
Interrogazioni scritte (con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla)

NUMERO DI VERIFICHE DI ITALIANO NEL BIENNIO E NEL TRIENNIO

In vista della definizione del voto di scrutinio, si raccoglieranno almeno **tre** valutazioni, sia nel trimestre che nel pentamestre.

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI STORIA/GEOGRAFIA NEL BIENNIO

Interrogazioni orali
Interrogazioni scritte con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla
Prove semistrutturate
Relazioni su una ricerca/lavoro di apprendimento

NUMERO DI VERIFICHE DI STORIA/GEOGRAFIA NEL BIENNIO E DI STORIA NEL TRIENNIO

In vista della definizione del voto di scrutinio, si raccoglieranno almeno **due** valutazioni, sia nel trimestre che nel pentamestre.

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI LATINO NEL BIENNIO

Versioni (eventualmente con domande di comprensione del testo)
Traduzioni di frasi semplici e/ periodi su argomenti morfosintattici (da privilegiare nella prova di recupero delle carenze al termine della sospensione dell'attività curricolare e nell'esame di settembre)
Interrogazioni scritte e orali (grammatica e/o semplici testi d'autore)
Prove strutturate o semistrutturate: vocaboli, paradigmi, forme verbali, pronomi, esercizi di completamento e di correzione
Esercizi di sinonimia di parole singole e di locuzioni, amplificazioni, composizioni (metodo natura)

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI LATINO NEL TRIENNIO

Versioni

Esercizi di traduzione e analisi morfosintattica e stilistica a partire da passi d'autore

Esercizi di traduzione contrastiva

Prove strutturate o semistrutturate: vocaboli, paradigmi, forme verbali, pronomi

Esercizi di sinonimia di parole singole e di locuzioni, amplificazioni, composizioni (metodo natura)

Interrogazioni orali

Interrogazioni scritte (con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla)

NUMERO DI VERIFICHE DI LATINO NEL BIENNIO E NEL TRIENNIO

In vista della definizione del voto di scrutinio, si raccoglieranno almeno **due** valutazioni, sia nel trimestre che nel pentamestre.

SCIENZE NATURALI

1. Griglie di valutazione

PROVE ORALI

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Conoscenze: Complete, coordinate, bene assimilate e autonomamente approfondite. Abilità/Competenze: Comprensione completa, sicura; applicazione autonoma, consapevole e verificabile in ogni situazione. Espressione corretta, organica, ben articolata e ricca di termini specifici. Sa cogliere spontaneamente collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari, riportare l'esperienza scolastica alla quotidianità (Analisi e sintesi complete, approfondite, autonome originali)
	9	Ottimo	Conoscenze: Complete, coordinate, bene assimilate e approfondite. Abilità/Competenze: Comprensione completa; applicazione autonoma, consapevole e verificabile in ogni situazione. Espressione corretta, organica, ben articolata e ricca di termini specifici. Sa cogliere spontaneamente collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari, riconoscere nella realtà gli elementi individuati nell'esperienza scolastica (Analisi e sintesi complete, approfondite, autonome con spunti di originalità).
	8	Buono	Conoscenze: Complete, coordinate, bene assimilate. Abilità/Competenze: Comprensione completa e corretta; applicazione autonoma e sicura in ogni situazione. Espressione corretta, lessicalmente ricca, consapevole nell'utilizzo della terminologia specifica. Sa cogliere, se stimolato, collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari, sa riconoscere nella realtà gli elementi individuati nell'esperienza scolastica (Analisi completa e approfondita, sintesi significativa, autonoma e approfondita).
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze: Complete, discretamente assimilate. Abilità/Competenze: Comprensione corretta negli aspetti essenziali; applicazione autonoma almeno nell'utilizzo delle procedure fondamentali. Espressione essenziale ma corretta nell'utilizzo della terminologia scientifica. Sa individuare, se guidato, collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari, sa riconoscere gli aspetti più evidenti della realtà trattati nell'esperienza scolastica. (Analisi corretta, sintesi coerente nelle linee essenziali).
	6	Sufficiente	Conoscenze: Essenziali e recepite negli aspetti generali. Abilità/Competenze: Comprensione corretta negli aspetti essenziali; applicazione autonoma almeno nell'utilizzo delle procedure fondamentali. Espressione essenziale ma corretta nell'utilizzo della terminologia scientifica. Sa effettuare semplici collegamenti intradisciplinari, dietro suggerimento. (Analisi essenziale, sintesi, se guidata, coerente nelle linee fondamentali).

INSUFFICIENZA (Mancato raggiungimento degli obiettivi)	5	Insufficiente	Conoscenze: Frammentarie e/o superficiali. Abilità/Competenze: Comprensione parziale e approssimativa; applicazione guidata e/o occasionale. Espressione confusa e incerta nell'uso dei termini specifici. Carenze nell'effettuare collegamenti in ambito disciplinare. (Analisi parziale, sintesi lacunosa a vote confusa).
	4	Insufficienza grave	Conoscenze: Frammentarie e lacunose. Abilità/Competenze: Comprensione carente anche negli aspetti essenziali; applicazione errata anche nell'utilizzo delle procedure essenziali. Espressione scorretta e disorganica. Gravi carenze nell'effettuare collegamenti in ambito disciplinare (Analisi confusa e sintesi inconsistente).
	3	Insufficienza molto grave	Conoscenze: carenti. Abilità/Competenze: Comprensione non verificabile; applicazione quasi nulla. Espressione scorretta e confusa. Assenza quasi totale della capacità di effettuare collegamenti in ambito disciplinare. (Analisi e sintesi quasi inesistenti).
	2	Insufficienza molto grave	Conoscenze: Inesistenti. Abilità/Competenze: Comprensione non verificabile, applicazione inesistente. Espressione scorretta e confusa (Analisi e sintesi inesistenti).
	1	Insufficienza molto grave	Conoscenze: Rifiuto di sottoporsi alla verifica. Abilità/Competenze: Rifiuto di sottoporsi alla verifica.

PROVE SCRITTE

Per le prove scritte di tipo strutturato e semistrutturato si procederà con una valutazione a punteggio, attribuendo ad ogni quesito un punteggio che tenga conto della difficoltà e complessità del quesito stesso ed assegnando il voto finale in decimi in base al rapporto tra punteggio raggiunto e punteggio totale.

In particolare la trattazione sintetica sarà valutata secondo i seguenti indicatori: **a.** Contenuti **b.** Organizzazione dei contenuti **c.** Correttezza del linguaggio specifico.

2. Tipologia e numero delle verifiche

MATERIA	TIPO DI VERIFICA	LA VERIFICA CONSISTE IN:	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE TRIMESTRE	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE PENTAMESTRE
Scienze Naturali	Orale/ Scritto	Domande a risposta chiusa e/o aperta, problemi.	2	3

FRANCESE - INGLESE - SPAGNOLO – TEDESCO

1. Griglie di valutazione

PRIMO BIENNIO (CLASSI 1^a e 2^a): PROVE SCRITTE

Prove oggettive

Con questa definizione vengono identificate le seguenti prove di verifica:

- Questionari a scelta multipla
- Questionari a risposta chiusa/breve
- Questionari vero/falso
- Esercizi di completamento
- Esercizi di trasformazione
- Traduzione di frasi e/o brevi testi (finalizzata al controllo delle conoscenze morfosintattiche e lessicali)
- Esercizi relativi al lessico: classificazione, abbinamento, dettato

Per la valutazione delle prove oggettive sarà assegnato un punteggio ad ogni esercizio e, stabilendo la somma dei punteggi come equivalente al 100%, la sufficienza sarà fissata al 60%, 70% o all'80%, in base alla complessità della prova.

%	Voto
100	10
95	9,5
90	9
85	8,5
80	8
75	7,5
70	7
65	6,5
60	6
55	5,5
50	5
45	4,5
40	4
30	3
20-10	2
0	1 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

%	Voto
100	10
95	9
90	8
80	7
70	6
60	5,5
50	5
40	4
30	3
20 - 10	2
0	1 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

%	Voto
100	10
95	9
90	8
85	7
80	6
70	5,5
60	5
50	4,5
40	4
30	3
20-10	2
0	1 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

Prove soggettive

Con questa definizione vengono identificate le seguenti prove di verifica:

1. Questionari a risposte aperte
2. Produzione di semplici testi scritti (testi descrittivi, lettere/email, testi narrativi, articoli, composizioni, riassunti)

Le risposte alle domande aperte verranno valutate secondo i seguenti indicatori:

1. Comprensione del testo e/o pertinenza del contenuto in aderenza alla richiesta
2. Correttezza grammaticale e ortografica
3. Ricchezza e proprietà lessicale
4. Organizzazione del testo (coerenza e coesione)
5. Rielaborazione personale

Il voto finale sarà la media aritmetica dei voti riportati nei singoli indicatori.

INDICATORE	DESCRITTORE	VOTO
1. Comprensione del testo e/o pertinenza del contenuto in aderenza alla richiesta	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	1
	Scarsa: testo non compreso; risposte sbagliate o spesso copiate dal testo ma non sempre attinenti	2-3
	Inadeguata: testo compreso solo in minima parte; risposte parziali o spesso sbagliate e troppo schematiche	4-5
	Parziale: testo compreso limitatamente ai suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti; risposte non sempre corrette e rielaborate	6
	Adeguate: testo compreso nei suoi elementi espliciti e in buona parte in quelli impliciti; risposte corrette e adeguatamente rielaborate	7-8
	Adeguate: testo compreso in tutti i suoi elementi, espliciti e impliciti; risposte corrette e dettagliatamente rielaborate	9-10
2. Correttezza grammaticale e ortografica	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	1
	Carente: errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che inficiano la comunicazione	2-3
	Non adeguata: errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che spesso inficiano la comunicazione	4-5
	Parzialmente adeguata: errori di ortografia, morfosintassi e punteggiatura che però non inficiano la comunicazione	6
	Adeguate: solo qualche errore ortografico, morfosintattico e di punteggiatura	7-8
	Ottima: correttezza ortografica, morfosintattica e punteggiatura appropriata	9-10
3. Ricchezza e proprietà lessicale	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	1
	Carente: scelta lessicale non appropriata, lessico povero e non adeguato all'intenzione comunicativa	2-3
	Non adeguata: scelta lessicale talvolta	

	errata e povera, non sempre adeguata all'intenzione comunicativa	4-5
	Parzialmente adeguata: scelta lessicale circoscritta ma generalmente corretta, perlopiù adeguata all'intenzione comunicativa	6
	Adeguata: lessico abbastanza ricco e quasi sempre adeguato all'intenzione comunicativa	7-8
	Ottima: lessico ricco e adeguato all'intenzione comunicativa	9-10
4. Organizzazione del testo (coerenza e coesione)	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	1
	Carente: testo non strutturato organicamente e carente di connettivi logici	2-3
	Non adeguata: testo non strutturato in modo sempre chiaro e ordinato; occasionalmente sono presenti connettivi logici adeguati all'intenzione comunicativa	4-5
	Parzialmente adeguata: testo strutturato in modo abbastanza ordinato e chiaro, i connettivi logici sono parzialmente adeguati all'intenzione comunicativa	6-7
	Adeguata: il testo è strutturato in modo perlopiù organico e i connettivi logici sono generalmente adeguati all'intenzione comunicativa	8-9
	Ottima: testo strutturato in modo coerente e coeso	10
5. Rielaborazione personale	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	1
	Carente: risposte date con copiatura del testo e con numerose ripetizioni	2-3
	Non adeguata: risposte spesso date con copiatura del testo e solo qualche tentativo di rielaborazione e con presenza di ripetizioni	4-5
	Parzialmente adeguata: tentativo di risposte articolate in modo personale, ma schematiche	6-7
	Adeguata: risposte articolate in modo personale e abbastanza ampie	8-9
	Ottima: risposte ampiamente articolate in modo personale e originale	10

PRIMO BIENNIO (CLASSI 1^ e 2^): PROVE ORALI

Il voto finale sarà la media aritmetica dei voti riportati nei singoli indicatori.

	COMPrensione ORALE	A) INTERAZIONE (risposte a domande, role-play, ecc.)	B) PRESENTAZIONE/DESCRIZIONE (Argomentazione, discorso, ecc)	SCIOLTEZZA-PRONUNCIA
DESCRITTORI	Comprendere i punti principali di messaggi e annunci semplici e chiari su argomenti di interesse personale, quotidiano o sociale.	Interagire in semplici situazioni comunicative di tipo quotidiano e personale, a livello formale ed informale, esporre sulla base di un input di canali multimediali e non su argomenti noti.	Descrivere in maniera semplice esperienze ed eventi, relativi all'ambito personale e sociale secondo i codici fondamentali della comunicazione orale, verbale e non verbale, ed un lessico funzionale alle situazioni.	Esprimersi con sicurezza e con pronuncia corretta in diverse situazioni comunicative di tipo quotidiano e personale.
10	Comprende tutte le informazioni inferendo il significato di elementi non noti e sa utilizzare strategie di ascolto efficaci.	Interagisce in modo autonomo ed efficace in situazioni diverse, offrendo spunti di originalità e usando strutture morfosintattiche articolate e lessico ricco e pertinente.	Nella comunicazione orale sceglie in modo consapevole e autonomo il registro linguistico e la tipologia testuale più adatta.	Si esprime con disinvoltura; la pronuncia è corretta.
9	Comprende tutte le informazioni inferendo il significato di alcuni elementi non noti.	Interagisce in modo autonomo ed efficace in situazioni diverse, offrendo spunti di originalità e usando strutture morfosintattiche articolate e lessico ricco e pertinente	Presenta, descrive, convince utilizzando nessi logici e temporali in modo organico e usando strutture morfosintattiche appropriate e lessico pertinente e vario.	Si esprime con disinvoltura; la pronuncia è corretta ma con qualche imprecisione.
8	Riconosce e comprende tutte le informazioni esplicite richieste ed alcune implicite.	Nella comunicazione orale sa interagire scegliendo il registro linguistico e la tipologia testuale coerente con i destinatari e il contesto.	Comunica con chiarezza utilizzando correttamente le strutture e un lessico adeguato allo scopo comunicativo.	Si esprime in modo abbastanza fluido con poche esitazioni; qualche imprecisione nella pronuncia non impedisce la comprensione del messaggio
7	Riconosce e comprende tutte le informazioni esplicite richieste.	Interagisce in situazioni comunicative di diversa complessità usando strutture morfosintattiche e lessico adeguati allo scopo ed al destinatario con discreta autonomia.	Si esprime in forma semplice ma corretta.	Si esprime generalmente con scioltezza ma con qualche esitazione; qualche imprecisione nella pronuncia non impedisce la comprensione del messaggio

6	Comprende il tipo di testo ed il contesto comunicativo: registro, scopo e destinatario.	Interagisce nei contesti comunicativi usando strutture morfosintattiche essenziali ed il lessico necessario alla comunicazione.	Si esprime in forma semplice ma sufficientemente efficace, pur con alcuni errori che non pregiudicano la comunicazione.	Si esprime con sufficiente scioltezza, con esitazioni che non compromettono l'interazione; qualche imprecisione nella pronuncia che non impedisce la comprensione del messaggio
5	Comprende sommariamente il messaggio ed il contesto comunicativo	Comunica oralmente in modo semplice ma non sempre corretto.	Si esprime con errori che impediscono a tratti la comprensione ed il lessico non è sempre appropriato.	Si esprime con insicurezza, alcuni errori di pronuncia richiedono chiarimenti.
4	Comprende parzialmente il significato globale del messaggio individuando solo alcune delle informazioni principali.	Comunica oralmente in modo non sempre chiaro adeguando solo parzialmente il messaggio rispetto al contenuto, al contesto, allo scopo ed al destinatario.	Nella comunicazione commette errori gravi diffusi che impediscono la comprensione e utilizza un lessico povero e limitato.	Si esprime con insicurezza; gli errori di pronuncia impediscono spesso la comprensione del messaggio.
3	Comprende molto parzialmente la situazione e il contesto del messaggio, ma la comprensione delle informazioni è confusa.	Dimostra difficoltà di espressione orale a causa di lacune morfosintattiche di base, di uso inadeguato del lessico, di errata scelta del registro linguistico.	Non sa usare la maggior parte delle strutture, lessico lacunoso e scorretto, mancante anche di elementari espressioni di base.	La comunicazione è frammentaria e i frequenti errori di pronuncia impediscono la comprensione del messaggio.
2	Non comprende il significato globale del messaggio né la tipologia di testo.	La comunicazione è incomprensibile a causa della gravità degli errori morfosintattici e di un lessico inconsistente.	Non sa usare le strutture e non possiede bagaglio lessicale, si limita a qualche parola sconnessa.	Sbaglia completamente la pronuncia dei pochi vocaboli isolati con i quali si esprime.
1	Non fornisce alcuna risposta			

SECONDO BIENNIO (CLASSI 3^A e 4^A) E QUINTO ANNO: PROVE SCRITTE**Prove oggettive**

Con questa definizione vengono identificate le seguenti prove di verifica:

- Questionari a scelta multipla
- Questionari a risposta chiusa/breve
- Questionari vero/falso
- Esercizi di completamento di frasi e/o cloze texts
- Esercizi di trasformazione
- Traduzione di frasi e/o testi (finalizzata al controllo delle conoscenze morfosintattiche e lessicali)
- Esercizi relativi al lessico: abbinamento, formazione e trasformazione

Per la valutazione delle prove oggettive sarà assegnato un punteggio ad ogni esercizio e, stabilendo la somma dei punteggi come equivalente al 100%, la sufficienza sarà fissata al 60%, 70% o all'80%, in base alla complessità della prova.

%	Voto
100	10
95	9,5
90	9
85	8,5
80	8
75	7,5
70	7
65	6,5
60	6
55	5,5
50	5
45	4,5
40	4
30	3
20-10	2
0	1 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

%	Voto
100	10
95	9
90	8
80	7
70	6
60	5,5
50	5
40	4
30	3
20 - 10	2
0	1 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

%	Voto
100	10
95	9
90	8
85	7
80	6
70	5,5
60	5
50	4,5
40	4
30	3
20-10	2
0	1 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

Prove soggettive

Con questa definizione vengono identificate le seguenti prove di verifica:

1. Questionari a risposte aperte – anche di contenuto relativo allo studio della letteratura
2. Produzione di testi scritti secondo la tipologia delle certificazioni linguistiche (testo espositivo /argomentativo, lettere/email, articoli, report, recensione)

Le risposte alle domande aperte verranno valutate secondo i seguenti indicatori:

1. Comprensione del testo e pertinenza del contenuto in aderenza alla richiesta
2. Correttezza grammaticale e ortografica, ricchezza e proprietà lessicale
3. Organizzazione del testo (layout, coerenza e coesione)
4. Rielaborazione personale
5. Valutazione critica

Il voto finale sarà la media aritmetica dei voti riportati nei singoli indicatori.

INDICATORE	DESCRITTORE	VOTO
1. Comprensione del testo e pertinenza del contenuto in aderenza alla richiesta	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	1
	Scarsa: testo non compreso; risposte nella maggior parte errate o copiate dal testo e non pertinenti	2-3
	Inadeguata: testo compreso solo in minima parte; risposte parziali o spesso errate e non sempre pertinenti	4-5
	Parziale: testo compreso nei suoi elementi espliciti e solo in parte in quelli impliciti; risposte non sempre corrette o rielaborate	6
	Adeguate: testo compreso nei suoi elementi espliciti e in buona parte in quelli impliciti; risposte corrette e adeguatamente rielaborate	7-8
	Completa: testo compreso in tutti i suoi elementi, espliciti e impliciti; risposte corrette e dettagliatamente rielaborate	9-10
2. Correttezza grammaticale e ortografica, ricchezza e proprietà lessicale	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	1
	Gravemente insufficiente: errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che inficiano la comunicazione; lessico povero e non adeguato all'intenzione comunicativa	2-3
	Insufficiente: errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che spesso inficiano la comunicazione; scelta lessicale talvolta errata e povera, non sempre adeguata all'intenzione comunicativa	4-5
	Sufficiente: presenza di errori di ortografia, morfosintassi e punteggiatura che però non inficiano la comunicazione; scelta lessicale circoscritta ma generalmente corretta, perlopiù adeguata all'intenzione comunicativa	6
	Adeguate: pochi errori ortografici, morfosintattici e/o di punteggiatura; lessico abbastanza ricco e quasi sempre adeguato all'intenzione comunicativa	7-8
	Ottima: correttezza ortografica, morfosintattica e punteggiatura appropriata; lessico ricco e adeguato all'intenzione comunicativa	9-10

3. Organizzazione del testo (layout, coerenza e coesione)	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	1
	Carente: testo non strutturato organicamente e carente di connettivi logici	2-3
	Non adeguata: testo non strutturato in modo sempre organico; solo occasionalmente sono presenti connettivi logici adeguati all'intenzione comunicativa	4-5
	Nel complesso adeguata: testo strutturato in modo abbastanza organico, i connettivi logici sono parzialmente adeguati all'intenzione comunicativa	6
	Adeguata: il testo è strutturato in modo organico e i connettivi logici sono generalmente adeguati all'intenzione comunicativa	7-8
	Ottima: testo strutturato in paragrafi significativi, in modo coerente e coeso	9-10
4. Rielaborazione personale	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	1
	Carente: risposte date quasi sempre con copiatura del testo	2-3
	Non adeguata: risposte spesso date con copiatura del testo e solo qualche tentativo di rielaborazione	4-5
	Parzialmente adeguata: tentativo di risposte articolate in modo personale ma essenziale	6
	Adeguata: risposte abbastanza elaborate e articolate in modo personale	7-8
	Ottima: risposte ampiamente articolate in modo personale	9-10
5. Valutazione critica	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	1
	Carente: assenza di contestualizzazione e di significativi giudizi di valutazione critica del testo	2-3
	Non adeguata: contestualizzazione carente e generica valutazione critica del testo	4-5
	Parzialmente adeguata: contestualizzazione generica e valutazione critica appena adeguata	6
	Adeguata: contestualizzazione e valutazione critica nel complesso adeguate	7-8
	Ottima: i giudizi critici sono espressi con il supporto di adeguata contestualizzazione ed elementi a sostegno della valutazione effettuata	9-10

SECONDO BIENNIO (CLASSI 3^A e 4^A) E QUINTO ANNO: PROVE ORALI

Il voto finale sarà la media aritmetica dei voti riportati nei singoli indicatori.

	COMPRESIONE ORALE	A) INTERAZIONE (risposte a domande, interazione tra pari e/o col docente, ecc.)	B) PRESENTAZIONE/DESCRIZIONE (Argomentazione, discorso, ecc)	SCIOLTEZZA-PRONUNCIA
DESCRIPTORI	Comprendere testi orali su argomenti di interesse personale e di attualità, che riguardino l'ambito socioeconomico, storico e/o letterario.	Interagire in situazioni comunicative di tipo quotidiano e personale, a livello formale e informale, esporre sulla base di un input di canali multimediali e non su argomenti noti. Interagire nella lingua straniera in maniera adeguata sia agli interlocutori sia al contesto.	Descrivere esperienze ed eventi, relativi all'ambito personale e di attualità, socioeconomico, storico e/o letterario secondo i codici fondamentali della comunicazione orale, verbale e non verbale, e con un lessico funzionale alle situazioni. Usare consapevolmente strategie comunicative efficaci e riflettere sul sistema e sugli usi linguistici.	Esprimersi con sicurezza e con pronuncia corretta nelle diverse situazioni comunicative.
10	Comprende tutte le informazioni inferendo il significato di elementi non noti e sa utilizzare strategie di ascolto efficaci.	Interagisce in modo autonomo ed efficace in situazioni diverse, offrendo spunti di originalità e approfondimento e usando strutture morfosintattiche articolate e lessico ricco e pertinente. Individua relazioni ed effettua collegamenti efficaci anche con altre discipline e/o con argomenti di attualità	Nella comunicazione orale sceglie in modo consapevole e autonomo il registro linguistico e la tipologia testuale più adatta a presentare, descrivere o convincere. Individua relazioni ed effettua collegamenti efficaci anche con altre discipline e/o con argomenti di attualità	Si esprime con disinvoltura; la pronuncia è corretta.
9	Comprende tutte le informazioni inferendo il significato di alcuni elementi non noti.	Interagisce in modo autonomo ed efficace in situazioni diverse, offrendo spunti di originalità e usando strutture morfosintattiche articolate e lessico ricco e pertinente. Individua relazioni ed effettua collegamenti efficaci anche con altre discipline e/o argomenti di attualità	Presenta, descrive o convince utilizzando nessi logici e temporali in modo organico e usando strutture morfosintattiche appropriate e lessico pertinente e vario. Individua relazioni ed effettua collegamenti efficaci anche con altre discipline e/o argomenti di attualità	Si esprime con disinvoltura; la pronuncia è corretta ma con qualche imprecisione.
8	Riconosce e comprende tutte le informazioni esplicite richieste ed alcune implicite.	Nella comunicazione orale sa interagire scegliendo il registro linguistico e la tipologia testuale coerente con i destinatari e il contesto. Individua relazioni ed effettua semplici collegamenti anche con altre discipline e/o argomenti di attualità	Comunica con chiarezza utilizzando correttamente le strutture e un lessico adeguato allo scopo comunicativo. Individua relazioni ed effettua semplici collegamenti anche con altre discipline e/o argomenti di attualità	Si esprime in modo abbastanza fluido con poche esitazioni; qualche imprecisione nella pronuncia non impedisce la comprensione del messaggio

7	Riconosce e comprende tutte le informazioni esplicite richieste.	Interagisce in situazioni comunicative di diversa complessità usando strutture morfosintattiche e lessico adeguati allo scopo ed al destinatario con discreta autonomia. Individua alcune relazioni ed effettua semplici collegamenti efficaci anche con altre discipline e/o argomenti di attualità	Si esprime in forma semplice ma corretta. Individua alcune relazioni ed effettua semplici collegamenti efficaci anche con altre discipline e/o argomenti di attualità	Si esprime generalmente con scioltezza ma con qualche esitazione; qualche imprecisione nella pronuncia non impedisce la comprensione del messaggio
6	Comprende il tipo di testo ed il contesto comunicativo: registro, scopo e destinatario.	Interagisce nei contesti comunicativi usando strutture morfosintattiche essenziali ed il lessico necessario alla comunicazione. Se stimolato, individua alcune relazioni ed effettua semplici collegamenti principalmente con altre discipline e/o argomenti di attualità	Si esprime in forma semplice ma sufficientemente efficace, pur con alcuni errori che non pregiudicano la comunicazione. Se stimolato, individua alcune relazioni ed effettua semplici collegamenti principalmente con altre discipline e/o argomenti di attualità	Si esprime con sufficiente scioltezza, con esitazioni che non compromettono l'interazione; qualche imprecisione nella pronuncia che non impedisce la comprensione del messaggio
5	Comprende sommariamente il messaggio ed il contesto comunicativo.	Comunica oralmente in modo semplice ma non sempre corretto. Anche se guidato non sempre individua relazioni o effettua semplici collegamenti disciplinari	Si esprime con errori che impediscono a tratti la comprensione ed il lessico non è sempre appropriato. Anche se guidato non sempre individua relazioni o effettua semplici collegamenti disciplinari	Si esprime con insicurezza, alcuni errori di pronuncia richiedono chiarimenti.
4	Comprende parzialmente il significato globale del messaggio individuando solo alcune delle informazioni principali.	Comunica oralmente in modo non sempre chiaro adeguando solo parzialmente il messaggio rispetto al contenuto, al contesto, allo scopo ed al destinatario. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato	Nella comunicazione commette errori gravi e diffusi che impediscono la comprensione e utilizza un lessico povero e limitato. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato	Si esprime con insicurezza; gli errori di pronuncia impediscono spesso la comprensione del messaggio.
3	Comprende molto parzialmente la situazione e il contesto del messaggio, ma la comprensione delle informazioni è confusa.	Dimostra difficoltà di espressione orale a causa di lacune morfosintattiche di base, di uso inadeguato del lessico, di errata scelta del registro linguistico. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato	Non sa usare la maggior parte delle strutture, il lessico è lacunoso e scorretto, mancante anche di elementari espressioni di base. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato	La comunicazione è frammentaria e i frequenti errori di pronuncia impediscono la comprensione del messaggio.
2	Non comprende il significato globale del messaggio né la tipologia di testo.	La comunicazione è incomprensibile a causa della gravità degli errori morfosintattici e di un lessico inconsistente. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato	Non sa usare le strutture e non possiede bagaglio lessicale, si limita a qualche parola sconnessa. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato	Sbaglia completamente la pronuncia e non si esprime compiutamente.
1	Non fornisce alcuna risposta			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LAVORO COOPERATIVO CON PRODOTTO FINALE MULTIMEDIALE

Il voto finale sarà la media aritmetica dei voti riportati nei singoli indicatori.

Indicatori	Descrittori				
Lavoro cooperativo: interazione, iniziativa, gestione del tempo, presenza	Nullo. Il gruppo non ha lavorato in modo cooperativo e non si è creata intesa positiva tra i suoi membri.	Parziale. Il gruppo ha lavorato collaborando in modo non sempre positivo.	Adeguato. Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo con sufficiente interazione tra i suoi membri.	Buono. Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo con buona interazione tra i componenti.	Ottimo. Il gruppo ha lavorato cooperando con ottima interazione tra le parti.
Ricerca e analisi delle informazioni	La ricerca e la selezione delle informazioni non è coerente con la richiesta. Il gruppo ha mostrato scarsa capacità di analisi e di riflessione critica sulle informazioni trovate.	La ricerca e la selezione delle informazioni non sono pienamente coerenti con l'obiettivo. Il gruppo ha dimostrato superficiali capacità di analisi e riflessione critica sulle informazioni raccolte.	La ricerca e la selezione delle informazioni sono sufficientemente e coerenti con la richiesta. Il gruppo ha dimostrato sufficiente capacità di analisi e riflessione critica sulle informazioni trovate.	La ricerca e la selezione delle informazioni sono coerenti con la richiesta. Il gruppo ha dimostrato buona capacità di analisi e riflessione critica sulle informazioni raccolte.	Il gruppo ha dimostrato di saper cercare e selezionare informazioni coerentemente con la richiesta e con ottima capacità di analisi e riflessione critica.
Performance nella lingua straniera	L'esposizione è stentata, grammaticalmente inaccurata e lessicalmente povera.	L'esposizione è grammaticalmente poco accurata e si avvale di un lessico circoscritto.	L'esposizione è sufficientemente accurata e il lessico è sufficientemente vario.	L'esposizione è generalmente precisa e fluida, il lessico è vario.	L'esposizione è precisa e fluida, il lessico è ricco e preciso.
Qualità del prodotto	Il prodotto non è organizzato e coerente; le immagini, i contenuti e/o i contributi video non sono adeguati	Il prodotto è nel complesso organizzato, anche se in modo non sempre coerente; le immagini, i contenuti e/o i contributi video sono di bassa qualità.	Il prodotto è organizzato in modo coerente; le immagini, i contenuti e/o i contributi video utilizzati sono sufficientemente adeguati.	Il prodotto è organizzato in modo coerente e interessante; le immagini, i contenuti e/o i contributi video sono adeguati.	Il prodotto è organizzato in modo coerente, interessante e originale; le immagini, i contenuti e/o i contributi video sono adeguati e presentano idee creative.
Punteggio	1-3	4-5	6	7-8	9-10
Voto finale					

RELIGIONE

1. Griglie di valutazione

VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
10	Ottimo	<p>Conoscenze: assimilazione ampia e completa e autonomo approfondimento dei contenuti.</p> <p>Abilità: esposizione adeguata ed autonoma, con utilizzo appropriato del linguaggio specifico; abilità stabili, corrette e autonome di comprensione.</p> <p>Competenze: applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi in situazioni nuove e complesse, fornendo elementi di valutazione autonoma.</p>
9	Distinto	<p>Conoscenze: assimilazione completa e approfondita dei contenuti.</p> <p>Abilità : esposizione adeguata con utilizzo appropriato del linguaggio specifico; abilità stabili e corrette di comprensione.</p> <p>Competenze: applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi in situazioni nuove, fornendo elementi di valutazione autonoma.</p>
8	Buono	<p>Conoscenze: assimilazione completa dei contenuti.</p> <p>Abilità : esposizione chiara, scorrevole, con utilizzo del lessico specifico; abilità corrette di comprensione.</p> <p>Competenze: applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi in situazioni nuove e di media complessità.</p>
7	Discreto	<p>Conoscenze: assimilazione soddisfacente dei contenuti.</p> <p>Abilità : esposizione corretta, con parziale padronanza del lessico specifico; discrete abilità di comprensione.</p> <p>Competenze: applicazione in situazioni nuove e relativamente complesse di concetti e contenuti acquisiti .</p>
6	Sufficiente	<p>Conoscenze: assimilazione essenziale dei contenuti.</p> <p>Abilità : esposizione semplice dei contenuti, con padronanza essenziale del lessico specifico; sufficienti abilità di comprensione.</p> <p>Competenze: applicazione in situazioni semplici di concetti e contenuti acquisiti.</p>

5	Insufficiente	<p>Conoscenze: assimilazione lacunosa dei contenuti.</p> <p>Abilità: esposizione lessicalmente e sintatticamente imprecisa, con utilizzo improprio del lessico specifico; incertezza nella comprensione.</p> <p>Competenze: inadeguata applicazione, anche in situazioni semplici, di concetti e contenuti acquisiti.</p>
4-1	Insufficiente grave	<p>Conoscenze: assimilazione inadeguata dei contenuti .</p> <p>Abilità: esposizione disorganica ed inadeguata, mancata acquisizione del lessico specifico; carenza nella comprensione.</p> <p>Competenze: mancata applicazione di concetti e contenuti proposti.</p>
NON CLASSIFICATO		<p>A causa di assenze sistematiche, della mancanza di un congruo numero di verifiche orali e di compiti eseguiti a casa, non ci sono elementi utili alla classificazione dei livelli di conoscenze, abilità e competenze.</p>

2. Tipologia e numero delle verifiche

CLASSI	TIPO DI VERIFICA	OGGETTO DI VALUTAZIONE	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE 1° PERIODO TRIMESTRE	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE 2° PERIODO PENTAMESTRE
PRIMA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematiche proposte.	1	1
SECONDA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematiche proposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1
TERZA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematiche proposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1
QUARTA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematiche proposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1
QUINTA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematiche proposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1

EDUCAZIONE CIVICA

1. Griglie di valutazione

CONOSCENZE (da valutare attraverso prove di verifica)								
CRITERI	LIVELLI DI ACQUISIZIONE							
	totalmente ins. 1 - 2	gravemente ins. 3 - 4	insufficiente 5	sufficiente 6	discreto 7	buono 8	ottimo 9	eccellente 10
<p>- Conoscere i contenuti proposti e saperli rielaborare.</p> <p>Gli argomenti trattati fanno riferimento ai tre assi fondamentali individuati dalle Linee Guida per l'Educazione Civica: Costituzione, Sviluppo Sostenibile, Cittadinanza Digitale.</p>	Prova non svolta.	Le conoscenze sui temi proposti sono del tutto assenti o episodiche. Rielaborazione e assente.	Le conoscenze sui temi proposti sono, frammentarie e non consolidate. Rielaborazione carente.	Le conoscenze sui temi proposti sono essenziali e non approfondite, la rielaborazione è minima.	Le conoscenze sui temi proposti sono discretamente consolidate e organizzate. L'alunno sa rielaborarle in maniera semplice.	Le conoscenze sui temi proposti sono consolidate e organizzate. L'alunno sa rielaborarle in modo autonomo.	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L'alunno sa rielaborarle e le mette in relazione in maniera critica e personale.	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L'alunno sa rielaborarle, metterle in relazione in maniera critica e personale e le utilizza anche in contesti nuovi.

COMPETENZE (da valutare attraverso attività pratiche e compiti di realtà)				
CRITERI	LIVELLI DI ACQUISIZIONE			
	NON RAGGIUNTO (4 – 5)	BASE (6)	INTERMEDIO (7-8)	AVANZATO (9-10)
<p>- Saper collegare e applicare a situazioni concrete i principi teorici dell'Educazione Civica.</p> <p>- Saper lavorare individualmente e in gruppo esprimendo il proprio contributo e rispettando idee e contributi degli altri.</p> <p>- Saper portare a termine con profitto il compito/lavoro assegnato, rispettando le richieste iniziali.</p> <p>- Saper analizzare e valutare criticamente le informazioni, oltre che il proprio lavoro e i risultati ottenuti.</p> <p>- Saper assumere comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell'Educazione Civica.</p>	<p>L'alunno non mette in atto, o lo fa solo in modo sporadico, le competenze connesse ai temi trattati.</p> <p>Fatica a svolgere i compiti richiesti.</p> <p>Non rispetta pienamente le richieste iniziali.</p> <p>Non sa analizzare le informazioni e il proprio lavoro.</p> <p>Non adotta, o adotta in modo sporadico, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica.</p>	<p>L'alunno mette in atto le competenze connesse ai temi trattati nei casi più semplici e/o vicini alla propria diretta esperienza.</p> <p>Svolge i compiti richiesti senza dare particolari contributi.</p> <p>Porta a termine il lavoro rispettando generalmente le richieste iniziali.</p> <p>Analizza le informazioni e il proprio lavoro in maniera semplice.</p> <p>Generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica.</p>	<p>L'alunno mette in atto in autonomia le competenze connesse ai temi trattati nei contesti più noti e vicini all'esperienza diretta.</p> <p>Svolge i compiti richiesti collaborando in maniera adeguata.</p> <p>Porta a termine il lavoro senza errori, rispettando le richieste iniziali.</p> <p>Analizza le informazioni e il proprio lavoro con discrete capacità critiche.</p> <p>Generalmente adotta in autonomia comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne una buona consapevolezza.</p>	<p>L'alunno mette in atto in autonomia le competenze connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze alle esperienze vissute, in modo pertinente.</p> <p>Svolge i compiti richiesti collaborando attivamente e portando contributi personali e originali.</p> <p>Porta a termine il lavoro in maniera proficua, rispettando appieno le richieste iniziali.</p> <p>Analizza e critica le informazioni e il proprio lavoro in maniera scrupolosa e pertinente.</p> <p>Adotta regolarmente comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza.</p>

2. Tipologia e numero delle verifiche

1. Il Consiglio di Classe avrà cura di effettuare **almeno due valutazioni nel trimestre e tre valutazioni nel pentamestre**. I voti saranno espressi verificandone la **corrispondenza con i livelli** della griglia di valutazione delle conoscenze, se si tratta di prove di verifica, o della griglia di osservazione delle competenze, se si tratta di attività pratiche o compiti di realtà.
2. La valutazione delle attività pratiche/compiti di realtà dovrà risultare da una sintesi delle osservazioni di tutti i docenti coinvolti nell'attività. Sarà cura del Referente inserire sul Registro elettronico tali valutazioni, espresse numericamente, in base alla corrispondenza voto/livello.
3. In fase di avvicinamento allo scrutinio, il Referente inserirà sul Registro Elettronico le **proposte di voto**. Tali proposte risulteranno dalla media ponderata dei voti presenti sul Registro (voto/i delle prove di verifica e voto/i relativo all'osservazione delle attività pratiche).

BISOGNI EDUCATIVI SPECIALI

Bisogni Educativi Speciali (BES)

Il concetto di Bisogni Educativi Speciali è stato introdotto dalla direttiva ministeriale del 27 dicembre 2012. "Ogni alunno, con continuità o per determinati periodi, può manifestare dei bisogni educativi speciali: o per motivi fisici, biologici, fisiologici o psicologici, sociali rispetto ai quali è necessario che la scuola offra adeguata e personalizzata risposta". Vi rientrano:

1. studenti con certificazione di disabilità;
2. studenti con diagnosi di disturbi evolutivi;
3. studenti con altri BES senza diagnosi psicologica e/o medica.

1. Studenti con disabilità

Il PEI - Piano Educativo Individualizzato descrive annualmente gli interventi educativi e didattici destinati all'alunno con disabilità, definendo obiettivi, metodi e criteri di valutazione. È parte integrante della programmazione educativo-didattica di classe e contiene:

- finalità e obiettivi didattici e in particolare gli obiettivi educativi, di socializzazione e gli obiettivi di apprendimento, perseguibili nell'anno scolastico anche in relazione alla programmazione di classe;
- i metodi, i materiali, i sussidi e le tecnologie con cui organizzare la proposta, compresa l'organizzazione delle risorse (orari e organizzazione delle attività);
- i criteri e i metodi di valutazione;
- le forme di integrazione tra scuola ed extra-scuola.

Poiché la valutazione degli studenti con disabilità è riferita al PEI, sia per quanto riguarda obiettivi che metodi e criteri di verifica, questo documento contiene tutti gli elementi per valutare gli esiti dell'azione didattica. Il PEI viene redatto dal GLO all'inizio di ciascun anno scolastico ed è soggetto poi a verifica finale. Tutti gli insegnanti titolari della classe dello studente con disabilità sono corresponsabili dell'attuazione del PEI ed hanno quindi il compito di valutare i risultati dell'azione didattica ed educativa.

Per gli alunni con disabilità può essere predisposto un PEI con un percorso ordinario o personalizzato con prove equipollenti con il successivo conseguimento del diploma, oppure un PEI con percorso differenziato che prevede il rilascio di un attestato e non di un diploma.

Per l'esame conclusivo agli studenti con disabilità, per i quali sono state predisposte dalla sottocommissione prove non equipollenti a quelle ordinarie sulla base del Piano Educativo Individualizzato o che non partecipano agli esami conclusivi, viene rilasciato un attestato di credito formativo recante gli elementi informativi relativi all'indirizzo e alla durata del corso di studi seguito, alle discipline comprese nel piano di studi, con l'indicazione della durata oraria complessiva destinata a ciascuna delle valutazioni, anche parziali, ottenute in sede di esame.

È necessario premettere che nell'oggettiva impossibilità di realizzare una modalità univoca di valutazione che tenga in considerazione il funzionamento dei singoli studenti, si propone una griglia di valutazione per obiettivi differenziati, dichiarati nelle programmazioni per disciplina allegati al Pei.

Obiettivo	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo	Voto
Obiettivo non raggiunto	Mancata consegna, rifiuto del compito	4
Obiettivo raggiunto in parte	Guidato totalmente dall'insegnante	5
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	Parzialmente guidato nella comprensione della consegna	6
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	In autonomia	7
Obiettivo pienamente raggiunto	In autonomia e con sicurezza	8
Obiettivo pienamente raggiunto	In autonomia, con sicurezza e con ruolo attivo	9
Obiettivo pienamente raggiunto	In autonomia, con sicurezza e con ruolo propositivo	10

2. Studenti con disturbi specifici di apprendimento

La valutazione deve concretizzarsi in una prassi che espliciti concretamente le modalità di differenziazione a seconda della disciplina e del tipo di compito, discriminando tra ciò che è espressione diretta del disturbo e ciò che esprime l'impegno dello studente e le conoscenze realmente acquisite.

La valutazione scolastica, periodica e finale, degli studenti con DSA deve essere coerente con gli interventi pedagogico didattici previsti nel Piano didattico personalizzato (artt. 5 e 6 del D.M. 5669/2011); a tale scopo si adottano modalità che consentono allo studente di dimostrare effettivamente il livello di apprendimento conseguito, mediante l'applicazione delle misure dispensative e degli strumenti compensativi, indicati nel PDP (art. 11, comma 10).

La valutazione sarà «piena» anche in caso di verifiche articolate su contenuti adattati o con apparati ridotti.

Inoltre nella griglia di valutazione allegata alla verifica, non si considereranno eventuali indicatori valutativi legati a errori connessi al disturbo.

Esame di Stato

Con riferimento al DPR n. 62/2017, art. 20 "Esame di Stato- secondo ciclo d'istruzione", la commissione d'esame, considerati gli elementi forniti dal consiglio di classe, tiene in debita considerazione gli studenti con disturbo specifico di apprendimento DSA certificati e, in particolare, le modalità didattiche e le forme di valutazione individuate nell'ambito dei percorsi didattici individualizzati e personalizzati.

A tal fine, il consiglio di classe trasmette alla commissione d'esame il piano didattico personalizzato; sulla base di tale documentazione e di tutti gli elementi forniti dal consiglio di classe, la commissione predispone adeguate modalità di svolgimento delle prove scritte e orali

Nello svolgimento delle prove scritte, i candidati DSA possono utilizzare tempi più lunghi di quelli ordinari per l'effettuazione delle prove scritte: i tempi aggiuntivi sono quantificabili nel 30% in più del tempo previsto per il gruppo classe, con particolare attenzione ai tempi necessari nell'accertamento delle competenze afferenti alla lingua straniera.

I candidati possono utilizzare gli strumenti compensativi previsti dal PDP, che siano già stati impiegati per le verifiche in corso d'anno o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame.

I candidati accedono alla decodifica delle consegne delle prove scritte attraverso tre modalità, l'una alternativa all'altra:

- 1) testi trasformati in formato Mp3 audio
- 2) lettore umano
- 3) trascrizione del testo su supporto informatico da parte della Commissione e suo utilizzo attraverso un software di sintesi vocale

Infine hanno diritto all'adozione di criteri valutativi più attenti al contenuto che alla forma.

Nel diploma finale non viene fatta menzione dell'impiego degli strumenti compensativi

Dispensa dalle prove scritte di lingua straniera

Si possono dispensare gli studenti con DSA dalle prestazioni scritte in lingua straniera, sia in corso d'anno sia in sede d'esame, nel caso di:

- certificazione di DSA attestante la gravità del disturbo e recante esplicita richiesta di dispensa dalle prove scritte;
- approvazione da parte del consiglio di classe che confermi la dispensa in forma temporanea o permanente, tenendo conto delle valutazioni diagnostiche e sulla base delle risultanze degli interventi di natura pedagogico-didattica.

In sede di Esame di Stato, conclusivo del secondo ciclo di istruzione, modalità e contenuti delle prove orali sostitutive delle prove scritte sono stabiliti dalle Commissioni, sulla base della documentazione fornita dai consigli di classe.

“Nel diploma finale rilasciato al termine degli esami non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e della differenziazione delle prove” (Art. 20, D. Lgs 62/2017).

Esonero dalla prova di lingua straniera

Solo in caso di particolari gravità del disturbo di apprendimento, anche in comorbilità con altri disturbi o patologie, risultanti dal certificato diagnostico, lo studente può, su richiesta della famiglia e conseguente approvazione del consiglio di classe, essere esonerato dall'insegnamento delle lingue straniere e seguire un percorso didattico differenziato. (D.M. 5669/2011, art. 6, comma 6)

In sede d'esame gli studenti esonerati dall'insegnamento delle lingue straniere “sostengono prove differenziate, non equipollenti a quelle ordinarie, coerenti con il percorso svolto, finalizzate solo al rilascio dell'attestato di credito formativo”. (D.Lgs. 62/2017, art. 20, comma 13)

Se il Consiglio di classe ha deliberato, sulla base della certificazione presentata, l'esonero totale dall'apprendimento della lingua straniera, gli studenti non sostengono la prova INVALSI relativa alla lingua inglese. (art. 20, Lgs 62/2017)

Prove Invalsi

Il D.Lgs. 62/2017 ha stabilito che gli studenti con Disturbi Specifici dell'Apprendimento partecipano alle Prove Invalsi secondo le modalità previste dal proprio Piano Didattico Personalizzato.

In base a questo documento lo studente con DSA svolge le Prove Invalsi nel loro formato standard, oppure con l'ausilio di misure compensative quali:

- tempo aggiuntivo – fino a 15 minuti per ciascuna prova
- dizionario e/o calcolatrice
- donatore di voce per l'ascolto individuale in audio-cuffia

Debiti scolastici

Per quanto riguarda il recupero dei debiti scolastici è necessario calendarizzare con congruo anticipo le prove scritte e orali. Per le prove scritte e orali vale quanto affermato per le verifiche proposte nel corso dell'anno scolastico: lo studente potrà usare le stesse dispense e le medesime compensazioni previste nel PDP.

3. Studenti con Bisogni Educativi Speciali (Area dello svantaggio socio-economico, linguistico, culturale e del disagio psico-emotivo)

Nella valutazione per le diverse e numerose tipologie di alunni Bisogni Educativi Speciali si deve tenere in considerazione quanto esattamente programmato per loro, della loro condizione di partenza, delle evoluzioni e del processo più che del prodotto finale in corrispondenza con quanto atteso nel Piano Didattico Personalizzato (PDP) compilato dal consiglio di classe.

Per la valutazione degli studenti con BES, si adottano modalità che consentono allo studente di dimostrare effettivamente il livello di apprendimento conseguito, mediante l'applicazione delle misure dispensative e degli strumenti compensativi, indicati nel PDP.

Esame di Stato per gli studenti con BES

In sede di esame di Stato per gli studenti con BES non sono previste modalità differenziate di verifica degli apprendimenti. Per gli studenti con BES, come indicato nella succitata Ordinanza ministeriale, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è possibile concedere strumenti compensativi, in analogia a quanto previsto per studenti con DSA, solo nel caso in cui siano già stati impiegati per le verifiche in corso d'anno o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte.

Invalsi per gli studenti con BES

Gli studenti svolgono le prove Invalsi in modalità canonica.

4. VALUTAZIONE DELLE PROVE NEGLI ESAMI DI STATO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

INDICATORI GENERALI	ECCELL. - OTTIMA	BUONA - DISCRETA	SUFF.	MEDIOCRE	INSUFF. - SCARSA
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA A

Rispetto dei vincoli posti nella consegna	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Puntualità nell'analisi lessic., sint., stilist.	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Interpretazione corretta e articolata del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA B

Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA C

Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori: _____/100

Voto: _____/20

DESCRITTORI

INDICATORI GENERALI	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</i>	Ideazione, pianificazione e organizzazione originali ed efficaci 10-9	Ideazione, pianificazione e organizzazione efficaci 8-7	Testo schematico ma chiaro 6	Testo disordinato, poco organico nella struttura 5-4	Testo privo di un'accurata pianificazione / Molto disorganico 3-2
<i>Coesione e coerenza testuale</i>	Coesione e coerenza rigorose 10-9	Coesione e coerenza efficaci 8-7	Testo nel complesso coeso e abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato 6	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati 5-4	Scarsa coesione, incoerenze logiche 3-2
<i>Ricchezza e padronanza lessicale</i>	Lessico ricco e pienamente padroneggiato 10-9	Lessico appropriato 8-7	Lessico accettabile 6	Lessico limitato e con errori 5-4	Lessico improprio 3-2
<i>Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura</i>	Competenza sicura ed efficace 10-9	Competenza piena 8-7	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplice ma corretta, punteggiatura coerente 6	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata 5-4	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta, uso incoerente della punteggiatura 3-2
<i>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Conoscenze ampie e approfondite 10-9	Conoscenze precise 8-7	Conoscenze corrette 6	Conoscenze imprecise 5-4	Conoscenze scarse / limitate 3-2
<i>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</i>	Giudizi articolati e originali 10-9	Giudizi pertinenti 8-7	Giudizi essenziali e corretti 6	Giudizi semplicistici 5-4	Giudizi non pertinenti / assenti 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</i>	Rispetto preciso e puntuale 10-9	Rispetto completo/ pressoché completo 8-7	Vincoli essenzialmente rispettati 6	Rispetto parziale 5-4	Non adeguato o mancato rispetto 3-2
<i>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</i>	Comprensione piena e analitica 10-9	Comprensione soddisfacente 8-7	Comprensione corretta 6	Comprensione imprecisa 5-4	Comprensione parziale / lacunosa 3-2
<i>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica</i>	Analisi puntuale ed esauriente 10-9	Analisi completa e corretta 8-7	Analisi essenziale 6	Analisi semplicistica / imprecisa 5-4	Analisi scorretta / lacunosa 3-2
<i>Interpretazione corretta e articolata del testo</i>	Interpretazione approfondita 10-9	Interpretazione corretta 8-7	Interpretazione essenziale 6	Interpretazione approssimativa 5-4	Interpretazione inadeguata / errata 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</i>	Individuazione precisa e corretta 15-14	Individuazione corretta 13-12	Individuazione essenzialmente corretta con qualche incertezza su alcuni passaggi / con qualche incomprensione non grave 11-10-9	Individuazione parziale 8-7	Individuazione inadeguata 6-5-4
<i>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</i>	Percorso ragionativo coerente e articolato 15-14	Percorso ragionativo soddisfacente 13-12	Percorso ragionativo corretto e coerente, sviluppo chiaro nonostante qualche passaggio poco lineare 11-10-9	Percorso ragionativo impreciso 8-7	Percorso ragionativo non adeguato 6-5-4
<i>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</i>	Riferimenti ricchi e approfonditi 10-9	Riferimenti corretti e pertinenti 8-7	Riferimenti essenziali e congruenti 6	Riferimenti semplicistici / imprecisi / poco pertinenti 5-4	Riferimenti poveri / scorretti 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi</i>	Pertinenza piena e completa, con titolazione efficace 10-9	Sviluppo esauriente di tutti i punti della traccia, scelta coerente del titolo 8-7	Testo nel complesso pertinente con titolo accettabile 6	Sviluppo superficiale e/o parziale della traccia, titolo poco chiaro 5-4	Scarsa pertinenza / Grave fraintendimento della traccia / Trattazione non rispondente alle richieste e titolo incoerente 3-2
<i>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</i>	Sviluppo dell'esposizione ricco e originale 15-14	Sviluppo dell'esposizione soddisfacente 13-12	Sviluppo dell'esposizione ordinato e lineare 11-10-9	Sviluppo dell'esposizione impreciso 8-7	Sviluppo dell'esposizione non adeguato 6-5-4
<i>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Conoscenze ricche e approfondite 15-14	Conoscenze ampie e pertinenti 13-12	Conoscenze essenziali ma pertinenti 11-10-9	Conoscenze semplicistiche / imprecise / poco pertinenti 8-7	Conoscenze scorrette / povere / assenti 6-5-4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2^a PROVA – LICEO DELLE SCIENZE UMANE OPZ. ECONOMICO-SOCIALE

Candidato: _____

Classe _____

CONOSCERE	
Ottima conoscenza delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	7
Buona conoscenza delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	6
Discreta conoscenza delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	5
Conoscenza sufficiente delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	4
Conoscenza mediocre delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	3
Conoscenza insufficiente delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	2
Conoscenza gravemente insufficiente delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	1
COMPRENDERE	
Comprensione pertinente	5
Comprensione pertinente e sostanzialmente corretta	4
Comprensione abbastanza pertinente	3
Comprensione non del tutto pertinente	2
Comprensione non pertinente	1
INTERPRETARE	
Interpretazione coerente e completa delle informazioni	4
Interpretazione coerente ma non del tutto completa delle informazioni	3
Interpretazione abbastanza coerente ed essenziale delle informazioni	2
Interpretazione inadeguata/scarsa delle informazioni	1
ARGOMENTARE	
Individuazione completa dei processi di interazione economici, giuridici e/o sociali nel rispetto dei vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	4
Individuazione parziale dei processi di interazione economici, giuridici e/o sociali rispettando in parte i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	3
Individuazione parziale dei processi di interazione economici, giuridici e/o sociali senza il rispetto dei vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	2
Mancata individuazione dei processi di interazione economici, giuridici e/o sociali senza il rispetto dei vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	1

Punteggio totale _____ / 20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2^a PROVA – LICEO LINGUISTICO

INDICATORE	DESCRITTORI	Punti
Comprensione del testo	Scarsa (Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da copiatura dal testo originale di citazioni non attinenti)	1
	Inadeguata (Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche)	2
	Parziale (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti. Risposte globalmente corrette ed adeguate)	3
	Adeguate (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in buona parte in quelli impliciti. Risposte corrette ed adeguate)	4
	Completa (Testo compreso in tutti i suoi punti. Sono stati colti gli elementi espliciti ed impliciti. Risposte complete e dettagliate)	5
Interpretazione del testo	Scarsa (Interpreta in scarso numero le informazioni esplicite.)	1
	Non adeguata (Riconosce e interpreta l'idea principale e/o lo scopo dell'autore, solo se le informazioni sono esplicite.)	2
	Parziale (Identifica l'idea principale di un testo, mostrando di comprenderne le relazioni interne. Interpreta il significato di una porzione limitata di testo quando vengono richieste inferenze poco complesse.)	3
	Adeguate (Interpreta inferenze testuali in modo significativo: idee contrarie alle aspettative e concetti espressi in lingua non standardizzata.)	4
	Completa o quasi completa (Coglie il significato di sfumature del linguaggio e i concetti ambigui. Svolge una piena ed approfondita interpretazione del testo.)	5

Produzione scritta: aderenza alla traccia	Scarsa (Non vengono riprese le idee centrali suggerite dalla traccia. Il testo non risponde alla richiesta.)	1
	Non adeguata (Il testo ha un contenuto poco pertinente e poco coerente, alcune parti sono estranee all'argomento. Non rispetta la lunghezza richiesta.)	2
	Parziale (Il testo risulta solo in parte pertinente e coerente, solo alcune parti rimandano alla traccia. Il testo presenta un tentativo di argomentazione. Rispetta la lunghezza richiesta.)	3
	Adeguata (Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, le idee sono coerenti rispetto alla traccia. Il testo evidenzia apprezzabile capacità argomentativa, nel rispetto del limite indicato.)	4
	Completa (Il testo ha un contenuto pertinente, coerente, significativo e ben argomentato, nel rispetto del limite indicato.)	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Carente (Articolazione solo abbozzata, senza continuità tra le idee. Scelta lessicale non appropriata, lessico non adeguato all'intenzione comunicativa; testo contenente troppi errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che inficiano in larga misura la comunicazione, presenta un esiguo numero di parole.)	1
	Non adeguata (Articolazione poco chiara, idee non sufficientemente sviluppate, scelta lessicale talvolta errata o povera; testo contenente errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che a volte inficiano la comunicazione.)	2
	Parzialmente adeguata (Articolazione non sempre ordinata e chiara, solo qualche idea risulta non sviluppata; il lessico è perlopiù adeguato all'intenzione comunicativa; testo contenente alcuni errori di ortografia, morfosintassi e	3

	punteggiatura che non inficiano la comunicazione.)	
	Adeguata (Articolazione chiara e ordinata, quasi tutte le idee risultano logiche e ampliate; il lessico è abbastanza ricco e adeguato all'intenzione comunicativa; il testo contiene pochi errori di ortografia, morfosintassi e punteggiatura.)	4
	Ottima (Articolazione organica, chiara e ordinata, equilibrata in tutte le sue parti, i mezzi linguistici sono corretti, appropriati e stilisticamente efficaci; il lessico è sempre o quasi sempre, adeguato all'intenzione comunicativa; il testo presenta correttezza ortografica, correttezza morfosintattica e punteggiatura appropriata.)	5
	Punteggio20/	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2^a PROVA – LICEO DELLE SCIENZE UMANE

Candidato/a: _____

Classe _____

CONOSCERE		Tema	Quesiti
Ottima (rigorosa, esauriente, molto approfondita) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	7		
Buona (globalmente esauriente, puntuale e approfondita) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	6		
Discreta (completa e autonoma) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	5		
Sufficiente (essenziale e a tratti guidata) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	4		
Insufficiente (parziale, inadeguata, incerta e imprecisa) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	3		
Conoscenza gravemente insufficiente (lacunosa e limitata) di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	2		
Conoscenza molto lacunosa, limitata e frammentaria di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	1		
COMPRENDERE			
Comprende pienamente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	5		
Comprende quasi completamente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	4		
Comprende essenzialmente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	3		
Comprende parzialmente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	2		
Comprende molto limitatamente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	1		
INTERPRETARE			
Fornisce un'interpretazione efficace, pertinente e coerente delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	4		
Fornisce un'interpretazione chiara e scorretta delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	3		
Fornisce un'interpretazione parzialmente corretta delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	2		
Fornisce un'interpretazione non corretta e limitata delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	1		
ARGOMENTARE			
Effettua con padronanza collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge in modo autonomo i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta con rigore i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	4		
Effettua in modo pertinente collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge in modo adeguato i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta correttamente i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	3		
Effettua in modo essenziale collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge in modo lineare i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta in linea generale i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	2		
Effettua in modo parziale e inadeguato collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge in modo limitato i fenomeni in chiave critico-riflessiva; non rispetta i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	1		

PROPOSTA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Indicatore	Descrittori	Punti
Trattazione spunti/ materiali proposti dalla commissione	Ottima: trattazione esauriente e argomentata attraverso collegamenti pertinenti e riferimenti interdisciplinari approfonditi e ampi; lessico specifico e proprietà linguistica ampi e precisi; esposizione chiara, efficace e ricca di valutazioni autonome.	10-9
	Buona: trattazione globalmente esauriente e argomentata attraverso collegamenti pertinenti e alcuni riferimenti interdisciplinari; lessico specifico e proprietà linguistica corretti e precisi; esposizione chiara, coerente e con alcune valutazioni autonome.	8-7
	Essenziale: trattazione sufficientemente esauriente, seppur a tratti guidata, con argomentazione sostenuta da qualche collegamento; lessico specifico e proprietà linguistica sufficientemente corretti e precisi; esposizione sufficientemente chiara.	6
	Incerta: trattazione limitata e con pochi collegamenti a causa di un'assimilazione mnemonica dei contenuti; lessico specifico e proprietà linguistica abbastanza corretti, pur con qualche inadeguatezza e imprecisione; esposizione poco chiara.	5
	Inadeguata: trattazione carente, causata da una conoscenza frammentaria dei contenuti; lessico specifico poco ampio e proprietà linguistica carente di precisione; esposizione confusa.	4
	Carente: trattazione non logica, causata da conoscenze puramente mnemoniche con divagazioni non pertinenti; lessico molto povero e proprietà linguistica del tutto imprecisa; esposizione incoerente e confusa.	3-2-1
PCTO (ex-Alternanza scuola-lavoro)	Completa: esposizione coesa ed esauriente con riferimenti alle competenze trasversali acquisite e alla ricaduta su orientamento universitario o lavorativo.	4
	Buona: esposizione globalmente esauriente con qualche riferimento adeguato alle competenze trasversali acquisite e alla ricaduta su orientamento universitario o lavorativo.	3
	Essenziale: esposizione sufficientemente esauriente con riferimenti essenziali alle competenze trasversali acquisite e alla ricaduta su orientamento universitario o lavorativo.	2
	Inadeguata: esposizione limitata; scarsi riferimenti alle competenze trasversali acquisite e alla ricaduta su orientamento universitario o lavorativo.	1
Cittadinanza e Costituzione	Complete: il candidato dimostra di aver ben compreso e sviluppato il senso di partecipazione attiva alla società, allargando il proprio punto di vista e manifestando mentalità aperta ad una visione multiprospettica e pluralistica della realtà.	4
	Buone: il candidato dimostra di aver compreso e sviluppato il senso di partecipazione attiva alla società e riferisce con cognizione di causa, manifestando apertura mentale, una visione multiprospettica e pluralistica della realtà.	3
	Essenziali: il candidato dimostra di aver sufficientemente compreso e sviluppato il senso di partecipazione attiva alla società, manifestando apertura mentale circa una visione multiprospettica e pluralistica della realtà.	2
	Inadeguate: il candidato dimostra di non aver compreso a pieno il senso di partecipazione attiva alla società. Relaziona in modo approssimativo, senza cognizione di causa.	1
Discussione prove scritte	Il candidato è in grado di autocorreggersi in maniera autonoma/abbastanza autonoma/ svolge una riflessione autonoma/abbastanza autonoma sugli errori segnalati e li corregge.	2
	Il candidato è in grado di correggersi anche se in parte necessita di guida (svolge una riflessione abbastanza autonoma sugli errori ed è in grado di correggerli).	1
	Il candidato non dimostra capacità di autocorrezione, neppure se guidato.	0

5. SISTEMA DEL CREDITO SCOLASTICO

Il Dlgs 62 del 13/04/2017 indica che il credito scolastico è attribuito fino a un massimo di trenta punti di cui dodici per la classe terza, tredici per la classe quarta e quindici per la classe quinta, come da seguente tabella.

TABELLA PUNTEGGI

(Allegato A al Dlgs 62 del 13/04/2017)

MEDIA DEI VOTI	PUNTI CLASSE TERZA	PUNTI CLASSE QUARTA	PUNTI CLASSE QUINTA
$M < 6$			7 - 8
$M = 6$	7 - 8	8 - 9	9 - 10
$6 < M \leq 7$	8 - 9	9 - 10	10 - 11
$7 < M \leq 8$	9 - 10	10 - 11	11 - 12
$8 < M \leq 9$	10 - 11	11 - 12	13 - 14
$9 < M \leq 10$	11 - 12	12 - 13	14 - 15

NOTA

M rappresenta la media dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico. Il voto di comportamento, concorre, nello stesso modo dei voti relativi a ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente, alla determinazione della media **M** dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico.

Tuttavia, negli aa.ss. 2019/20 e 2020/21, con la modifica della struttura dell'Esame di Stato dettata dall'emergenza sanitaria, è stata operata una modifica dell'attribuzione del credito scolastico, riportata nell'ordinanza ministeriale n. 53 del 03.03.2021.

In base all'ordinanza credito scolastico è attribuito fino a un massimo di sessanta punti di cui diciotto per la classe terza, venti per la classe quarta e ventidue per la classe quinta.

Il consiglio di classe, in sede di scrutinio finale, provvede alla conversione del credito scolastico attribuito al termine della classe terza e della classe quarta e all'attribuzione del credito scolastico per la classe quinta sulla base rispettivamente delle tabelle A, B e C di cui all'allegato A dell'ordinanza.n.53 del 03.03.2021.

Tabella A Conversione del credito assegnato al termine della classe terza

Media dei voti	Fasce di credito ai sensi Allegato A al D. Lgs 62/2017	Nuovo credito assegnato per la classe terza
$M = 6$	7-8	11-12
$6 < M \leq 7$	8-9	13-14
$7 < M \leq 8$	9-10	15-16
$8 < M \leq 9$	10-11	16-17
$9 < M \leq 10$	11-12	17-18

La conversione deve essere effettuata con riferimento sia alla media dei voti che al credito conseguito (livello basso o alto della fascia di credito)

Tabella B Conversione del credito assegnato al termine della classe quarta

Media dei voti	Fasce di credito ai sensi dell'Allegato A al D. Lgs. 62/2017 e dell'OM 11/2020	nuovo credito assegnato per la classe quarta
$M < 6$ *	6-7	10-11
$M = 6$	8-9	12-13
$6 < M \leq 7$	9-10	14-15
$7 < M \leq 8$	10-11	16-17
$8 < M \leq 9$	11-12	18-19
$9 < M \leq 10$	12-13	19-20

La conversione deve essere effettuata con riferimento sia alla media dei voti che al credito conseguito (livello basso o alto della fascia di credito), una volta effettuata, per i crediti conseguiti nell'a.s. 2019/20, l'eventuale integrazione di cui all'articolo 4 comma 4 dell'OM 11/2020

*ai sensi del combinato disposto dell'OM 11/2020 e della nota 8464/2020, per il solo a.s. 2019/20 l'ammissione alla classe successiva è prevista anche in presenza di valutazioni insufficienti; nel caso di media inferiore a sei decimi è attribuito un credito pari a 6, fatta salva la possibilità di integrarlo nello scrutinio finale relativo all'anno scolastico 2020/21; l'integrazione non può essere superiore ad un punto.

Tabella C Attribuzione credito scolastico per la classe quinta in sede di ammissione all'Esame di Stato

Media dei voti	Fasce di credito classe quinta
$M < 6$	11-12
$M = 6$	13-14
$6 < M \leq 7$	15-16
$7 < M \leq 8$	17-18
$8 < M \leq 9$	19-20
$9 < M \leq 10$	21-22

I docenti di religione cattolica partecipano a pieno titolo alle deliberazioni del consiglio di classe concernenti l'attribuzione del credito scolastico, nell'ambito della fascia, agli studenti che si avvalgono di tale insegnamento.

In applicazione a quanto previsto dalla suddetta Ordinanza Ministeriale, art. 11 c. 4, il consiglio di classe tiene conto, altresì, degli elementi conoscitivi preventivamente forniti da eventuali docenti esperti e/o tutor, di cui si avvale l'istituzione scolastica per le attività di ampliamento e potenziamento dell'offerta formativa. Si terrà conto, perciò, delle attività autocertificate con apposito modulo e coerenti con quanto richiesto.

Saranno da considerare valide le seguenti attività:

- partecipazione agli organi collegiali d'Istituto;
- partecipazione a progetti o altre attività extracurricolari organizzate dalla scuola e indirizzate a singoli studenti.

6. CERTIFICAZIONE DI BASE ASSOLVIMENTO DELL'OBBLIGO DI ISTRUZIONE

COMPETENZE DI BASE E RELATIVI LIVELLI RAGGIUNTI	
ASSE DEI LINGUAGGI	
Lingua italiana <ul style="list-style-type: none"> padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti leggere comprendere e interpretare testi scritti di vario tipo produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto: Motivazione:
Lingua straniera <ul style="list-style-type: none"> utilizzare la lingua INGLESE per i principali scopi comunicativi ed operativi 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto. Motivazione:
Altri linguaggi <ul style="list-style-type: none"> utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio artistico e letterario utilizzare e produrre testi multimediali 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto. Motivazione: .
ASSE MATEMATICO	
<ul style="list-style-type: none"> utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto. Motivazione:
ASSE SCIENTIFICO – TECNOLOGICO	
<ul style="list-style-type: none"> osservare, descrivere ed analizzare i fenomeni appartenenti alla realtà naturale e artificiale e riconoscere nelle varie forme i concetti di sistema e complessità analizzare qualitativamente e quantitativamente fenomeni legati alle trasformazioni di energia a partire dall'esperienza essere consapevole delle potenzialità e dei limiti delle tecnologie nel contesto culturale e sociale in cui vengono applicate 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto. Motivazione:
ASSE STORICO SOCIALE	
<ul style="list-style-type: none"> comprendere il cambiamento e la diversità dei tempi storici in una dimensione diacronica attraverso il confronto fra epoche e in una dimensione sincronica attraverso il confronto fra aree geografiche e culturali collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul reciproco riconoscimento dei diritti garantiti dalla Costituzione, a tutela della persona, della collettività e dell'ambiente riconoscere le caratteristiche essenziali del sistema socio economico per orientarsi nel tessuto produttivo del proprio territorio 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto. Motivazione:

Le competenze di base relative agli assi culturali sopra richiamati sono state acquisite dallo studente con riferimento alle competenze chiave di cittadinanza:

1. imparare ad imparare; 2. progettare; 3. comunicare; 4. collaborare e partecipare; 5. agire in modo autonomo e responsabile; 6. risolvere problemi; 7. individuare collegamenti e relazioni; 8. acquisire e interpretare l'informazione.

LEGENDA

Livello avanzato:

lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.

Livello intermedio:

lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.

Livello base:

lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.

Livello base non raggiunto:

nel caso in cui non sia stato raggiunto il livello base, è riportata la dicitura "Livello base non raggiunto", con l'indicazione della relativa motivazione.

7. CRITERI PER LO SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI E RELATIVI MATERIALI

CRITERI DI SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI

Al fine di assicurare omogeneità nelle decisioni dei consigli di classe si stabiliscono i seguenti criteri generali per la conduzione degli scrutini intermedi e finali:

- **il voto di condotta**, attribuito dal CdC in sede di scrutinio sulla base dei dati emersi delle proposte formulate dai docenti. Il voto tiene conto dell'**art. 7 del DPR 122/2009** (regolamento valutazione), dell'**art. 2 del DL 137/2008** e della griglia di valutazione appositamente predisposta (cfr. sopra, parte 1).
- **le proposte di voto di profitto** nelle singole discipline saranno formulate dai docenti, sulla base di un congruo numero di verifiche, non inferiori per numero a quanto stabilito dal Collegio dei Docenti, e tenendo conto del raggiungimento o meno da parte dell'alunno degli obiettivi formativi e di contenuto propri della disciplina, nonché dell'eventuale recupero delle carenze rilevate e dell'impegno, interesse e partecipazione dimostrati;
- **il giudizio che motiva il voto** proposto dal singolo docente è riferito ai livelli di conoscenze, abilità e competenze presenti nella **griglia di corrispondenza voto giudizio** deliberata dal Collegio dei docenti nella seduta del 16 febbraio 2010.

Ammissione alla classe successiva

- Lo studente è **ammesso** alla classe successiva quando, tenuto conto del percorso relativo all'attività didattica e alle attività di sostegno e recupero effettuate, *«...consegue un voto di comportamento non inferiore a **sei decimi** e una votazione non inferiore a **sei decimi** in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente»*.

Non ammissione alla classe successiva

- Lo studente **non è ammesso** alla classe successiva, tenuto conto del percorso relativo all'attività didattica e alle attività di sostegno e recupero effettuate, in presenza di **insufficienze gravi e/o diffuse** tali da non giustificare la sospensione del giudizio in quanto il C. di C. ritiene che non ricorrano le condizioni per ottenere entro il termine dell'anno scolastico il raggiungimento degli obiettivi formativi e di contenuto propri delle discipline su cui sono state accertate le insufficienze.

Sospensione del giudizio

Nel rispetto dell'art. 4 comma 6 del **DPR 122/2009** si individuano i seguenti parametri valutativi che determinano la sospensione del giudizio per gli studenti che presentino insufficienze in alcune discipline sottolineando preliminarmente che:

- il voto **cinque** è considerato come **insufficienza** in quanto questa valutazione evidenzia, nella griglia di corrispondenza voto giudizio, il mancato raggiungimento degli obiettivi;
- il voto **quattro** è considerato come **insufficienza grave** in quanto questa valutazione evidenzia, nella griglia di corrispondenza voto giudizio, il mancato raggiungimento degli obiettivi;
- i voti inferiori o uguali a **tre** sono considerati come **insufficienze molto gravi** in quanto queste valutazioni evidenziano, nella griglia di corrispondenza voto giudizio, il mancato raggiungimento degli obiettivi.

La **sospensione del giudizio** potrà essere deliberata, tenuto conto del percorso relativo all'attività didattica e alle attività di sostegno e recupero effettuate, in presenza di **non più di tre materie con valutazione insufficiente**.

I consigli di classe, a fronte di casi caratterizzati da elementi di particolare problematicità, potranno derogare dai suddetti parametri, dandone adeguata motivazione in sede di verbalizzazione delle operazioni di scrutinio.

Gli studenti per i quali il consiglio di classe dispone la sospensione del giudizio sono tenuti a partecipare ai corsi di recupero a meno che i genitori dichiarino di **non avvalersi**, optando per il recupero individuale, fermo restando l'obbligo per gli studenti con giudizio sospeso di sottoporsi alle verifiche.

VALIDITÀ DELL'ANNO SCOLASTICO

Sulla base degli articoli 2 e 14 del DPR 122/2009 il Collegio dei Docenti, nella seduta del 24 maggio 2011, ha deliberato i criteri generali e le fattispecie che legittimano la deroga al limite minimo di presenza.

Finalità

Le disposizioni contenute nel Regolamento per la valutazione degli alunni pongono chiaramente l'accento sulla presenza degli studenti alle lezioni.

La finalità delle stesse è, infatti, quella di incentivare gli studenti al massimo impegno di presenza a scuola, così da consentire agli insegnanti di disporre della maggior quantità possibile di elementi per la valutazione degli apprendimenti e del comportamento.

Monte ore annuale

Sia l'articolo 2, comma 10, che l'articolo 14, comma 7 del DPR 122/2009 prevedono esplicitamente, come base di riferimento per la determinazione del limite minimo di presenza, **il monte ore annuale delle lezioni**, che consiste nell'orario complessivo di tutte le discipline e non nella quota oraria annuale di ciascuna disciplina.

Il monte ore annuali è così determinato:

INDIRIZZI	MONTE ORE ANNUALE				
	CLASSE I	CLASSE II	CLASSE III	CLASSE IV	CLASSE V
LICEO DELLE SCIENZE UMANE Opzione ECONOMICO SOCIALE	924*	924*	990	990	990
LICEO LINGUISTICO	924*	924*	990	990	990
LICEO DELLE SCIENZE UMANE	924*	924*	990	990	990

* Compresa la 28ma ora di Storia dell'arte

Personalizzazione del monte ore annuo

La cornice normativa sulla personalizzazione **del monte ore annuo** va inquadrata nel DPR 275/1999 (articoli 8 e 9) e pertanto devono essere considerate, a tutti gli effetti, come rientranti nel monte ore annuale del curriculum di ciascun allievo tutte le attività oggetto di formale valutazione intermedia e finale da parte del consiglio di classe.

Tabelle orario annuale personalizzato e il limite minimo delle ore di presenza

Considerato che il Regolamento di coordinamento delle norme per la valutazione degli alunni (DPR 22 giugno 2009, n. 122. articolo 14, comma 7) prevede che **"ai fini della validità dell'anno scolastico, compreso quello relativo all'ultimo anno di corso, per procedere alla valutazione finale di ciascuno studente, è richiesta la frequenza di almeno tre quarti dell'orario annuale personalizzato"**, il Collegio dei Docenti **determina il limite minimo delle ore di presenza** per come riportato nelle seguenti tabelle:

INDIRIZZI	MONTE ORE ANNUALE				
	CLASSE I	CLASSE II	CLASSE III	CLASSE IV	CLASSE V
LICEO DELLE SCIENZE UMANE Opzione ECONOMICO SOCIALE	693	693	742	742	742
LICEO LINGUISTICO	693	693	742	742	742
LICEO DELLE SCIENZE UMANE	693	693	742	742	742

Deroghe al suddetto limite dei tre quarti di presenza del monte ore annuali

Le deroghe, indicate nella tabella che segue, sono previste per **“assenze documentate e continuative**, a condizione comunque, che tali assenze **non pregiudichino**, a giudizio del consiglio di classe, **la possibilità di procedere alla valutazione degli alunni interessati”**.

ASSENZE DOVUTE A:	DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE
Gravi motivi di salute.	Certificazione medica.
Terapie e/o cure programmate.	
Donazioni di sangue.	
Partecipazione ad attività sportive e agonistiche organizzate da federazioni riconosciute dal C.O.N.I.	Si fa rinvio alla specifica nota n. 2065 del 2 marzo 2011 della Direzione Generale per lo studente.
Adesione a confessioni religiose per le quali esistono specifiche intese che considerano il sabato come giorno di riposo.	Si fa rinvio alla Legge n. 516/1988 che recepisce l'intesa con la Chiesa Cristiana Avventista del Settimo Giorno; Legge n. 101/1989 sulla regolazione dei rapporti tra lo Stato e l'Unione delle Comunità Ebraiche Italiane, sulla base dell'intesa stipulata il 27 febbraio 1987.
Gravi motivi famigliari e personali.	Certificazione rilasciata dall'autorità competente.
Inserimento in corso d'anno scolastico.	Certificazione rilasciata dall'autorità competente.
Soggiorno in casa famiglia.	

Adempimenti dei Consigli di classe

Il consiglio di classe, in sede di scrutinio finale, è tenuto a verificare, nel rispetto del presente documento e delle norme in esso richiamate, se il singolo allievo abbia superato il limite massimo consentito di assenze e se tali assenze, pur rientrando nelle deroghe previste, impediscano, comunque, di procedere alla fase valutativa, considerata la non sufficiente permanenza del rapporto educativo.

L'articolo 14, comma 7, del Regolamento prevede in ogni caso che *“il mancato conseguimento del limite minimo di frequenza, comprensivo delle deroghe riconosciute, comporta l'esclusione dallo scrutinio finale e la non ammissione alla classe successiva o all'esame finale di ciclo”*.

Di tale accertamento e della eventuale impossibilità di procedere alla valutazione per l'ammissione alla classe successiva o all'esame si dà atto mediante redazione di apposito verbale da parte del consiglio di classe.

Comunicazioni allo studente e alla famiglia

Questo Liceo consegnerà all'inizio dell'anno scolastico ad ogni famiglia una comunicazione contenente la password per l'accesso al Registro Elettronico grazie al quale è possibile autonomamente avere aggiornata conoscenza dell'andamento didattico-disciplinare, delle valutazioni e della frequenza.

L'istituzione scolastica pubblicherà sul sito web il presente documento, evidenziando il relativo orario annuale personalizzato e il limite minimo delle ore di presenza complessive da assicurare per la validità dell'anno.

VALUTAZIONE INTERMEDIA DEL PRIMO PERIODO (TRIMESTRE)

Per ciascun insegnamento del piano di studi la valutazione si effettua per come riportata nella seguente tabella:

MATERIE	INDIRIZZI		
	LL	LSU	LES
	VOTO/ PROVE (Scritta– Orale– Pratica) (U =espresso con voto Unico)		
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	U	U	U
LINGUA LATINA	U		
LINGUA E CULTURA LATINA		U	
LINGUA E CULTURA STRANIERA - INGLESE	S - O	S - O	S - O
LINGUA E CULTURA STRANIERA - FRANCESE	S - O		S - O
LINGUA E CULTURA STRANIERA - SPAGNOLO	S - O		S - O
LINGUA E CULTURA STRANIERA - TEDESCO	S - O		
STORIA E GEOGRAFIA	U	U	U
STORIA	U	U	U
FILOSOFIA	U	U	U
SCIENZE UMANE		U	U
DIRITTO ED ECONOMIA		U	U
DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA			U
MATEMATICA CON INFORMATICA	U	U	U
MATEMATICA	U	U	U
FISICA	U	U	U
SCIENZE NATURALI (Biologia, Chimica, Scienze della Terra)	U	U	U
STORIA DELL'ARTE	U	U	U
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	U	U	U
RELIGIONE CATTOLICA	U	U	U

In sede di scrutinio i consigli di classe in presenza di valutazioni **insufficienti** (voto **5** o **<5**), su proposta del docente, dovranno indicare il segmento della materia (**scritto, orale** o **pratico**) da segnalare alla famiglia per i successivi adempimenti inerenti il recupero delle carenze.