LICEO STATALE
“Carlo Porta”
ERBA



LA VALUTAZIONE
Materiali per la classificazione e la certificazione

INDICE

Premessa 3
1. VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO 5
2. CORRISPONDENZA TRA VOTO E GIUDIZIO 6
3. CLASSIFICAZIONE DELLE VERIFICHE 7
DIRITTO ED ECONOMIA 8
STORIA DELL'ARTE 10
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE 13
SCIENZE UMANE, STORIA (TRIENNIO) E FILOSOFIA 17
MATEMATICA E FISICA 22
ITALIANO, STORIA E GEOGRAFIA (BIENNIO), LINGUA E CULTURA LATINA 24
SCIENZE NATURALI 47
LINGUE STRANIERE: FRANCESE-INGLESE-SPAGNOLO-TEDESCO 50
RELIGIONE 56
EDUCAZIONE CIVICA 59
BISOGNI EDUCATIVI SPECIALI 61
4.VALUTAZIONE DELLE PROVE NEGLI ESAMI DI STATO 65
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI ITALIANO 66
Prova scritta di diritto economia politica 69
Prova scritta di diritto economia politica (DSA) 70
GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2ª PROVA – LINGUE STRANIERE 71
GRIGLIA DI VALUTAZIONE (BES) 2ª PROVA – LINGUE STRANIERE 73
GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2ª PROVA – SCIENZE UMANE 75
PROPOSTA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO 76
5. SISTEMA DEL CREDITO SCOLASTICO 77
6. CERTIFICAZIONE DI BASE ASSOLVIMENTO DELL'OBBLIGO DI ISTRUZIONE 79
7. CRITERI PER LO SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI E RELATIVI MATERIALI 82
CRITERI DI SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI 83
VALIDITÀ DELL'ANNO SCOLASTICO 85
VALUTAZIONE INTERMEDIA DEL PRIMO PERIODO (TRIMESTRE) 88

Premessa

Il regolamento sulla valutazione - **DPR n. 122 del 22 giugno 2009, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 20 agosto 2009,** richiama l'attenzione dei docenti sulla finalità ancheformativa del momento valutativo, che concorre:

- **all'autovalutazione degli alunni;**
- **al miglioramento dei livelli di conoscenza;**
- **al successo formativo.**

La valutazione degli alunni, **trasparente** e **tempestiva,** ha come oggetto:

- **il processo di apprendimento** (crescita dell'alunno dalla situazione di partenza, percorso di maturazione, situazione finale);
- **il comportamento** (partecipazione al dialogo educativo, rispetto delle scadenze e delleregole della vita scolastica, relazioni all'interno dell'ambiente scolastico, come da schedautilizzata per la proposta del **voto sul comportamento**);
- **il rendimento scolastico complessivo** (media delle classificazioni delle verifichescritte, orali, pratiche).

La valutazione risulta essere, quindi, la media tra valutazione **assoluta, relativa, individuale.**

Alla luce di queste indicazioni, ma soprattutto per assicurare **"omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento"**(art. 1, comma 5 del citato regolamento), il Liceo Statale "*Carlo Porta*" ha predisposto il seguente materiale sulla base di quanto elaborato dallo staff di presidenza e dai dipartimentidisciplinari:

1. **Scheda di valutazione del comportamento.**
2. **Tabella di corrispondenza tra voto e giudizio.**
   Si fa riferimento alla proposta di Raccomandazione del Parlamento europeo e delConsiglio del 7 settembre 2006.
   «… Il Quadro europeo delle Qualifiche e dei Titoli contiene le seguenti definizioni:
   - **Conoscenze**: *indicano il risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento. Le conoscenze sono l'insieme di fatti, principi, teorie e pratiche, relative a un settore di studio o di lavoro; le conoscenze sono descritte come teoriche e/o pratiche.*
   - **Abilità**: *indicano le capacità di applicare conoscenze e di usare know-how per portare a termine compiti e risolvere problemi; le abilità sono descritte come cognitive(uso del pensiero logico, intuitivo e creativo) e pratiche (che implicano l'abilità manuale e l'uso di metodi, materiali, strumenti).*
   - **Competenze**: *indicano la comprovata capacità di usare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali e/o metodologiche, in situazioni di lavoro o di studio e nello sviluppo professionale e/o personale; le competenze sono descritte in termine di responsabilità e autonomia*»
3. **Schede di correzione delle singole verifiche, con indicazione della tipologia e del numero minimo.**
   I **dipartimenti** hanno elaborato le schede di correzione con l'intento di uniformare glistrumenti attraverso i quali si classificano le verifiche riducendo, nel contempo, tutti

quegli aspetti che rischiano di far prevalere una classificazione soggettiva in luogo dell’**oggettività** richiesta dalla legge.
I dipartimenti hanno indicato, altresì, per ogni materia la tipologia di verifica specificandone dettagliatamente le caratteristiche e il numero minimo di verifiche per i **due periodi** in cui è suddiviso l’anno scolastico. Anche in questo caso non si tratta di unmero adempimento quanto della necessità di informare opportunamente gli studenti e lefamiglie, anche sulla base del patto educativo di corresponsabilità. In base alla tipologia di verifica le valutazioni potranno avere pesi differenti. Sarà cura dei docenti informare gli studenti.

4. **Griglie per la valutazione delle prove dell’Esame di Stato.**
   Si sono elaborate le schede **per la classificazione delle simulazioni di prima e seconda prova,** per uniformare gli strumenti da sottoporre all’attenzione delle commissioni d’esame.
5. **Sistema dei crediti.**
6. **Certificazione delle competenze.**
   Per quest’aspetto, si fa riferimento all’Allegato C del DM 14/2024.
7. **Criteri di svolgimento degli scrutini intermedi e finali con i relativi materiali.**
8. **Validità dell’anno scolastico.**

Tutti i materiali elaborati sulla valutazione, presenti in questo opuscolo, sono stati deliberatiuna prima volta nel Collegio dei Docenti del 16 febbraio 2010 e successivamente rivisti e aggiornati a più riprese; l’ultimo aggiornamento è del mese di **maggio 2024.**

Essi dovranno essere utilizzati in tutte le operazioni, individuali e collegiali, di classificazione,verifica e valutazione.

Il loro uso è esteso alla classificazione e valutazione, da parte delle apposite commissioni, delle prove sostenute dai candidati ammessi agli esami:

- **di idoneità**;
- **integrativi**;
- **preliminari agli Esami di Stato**.

I criteri di valutazione utilizzati per le singole prove di verifica (anche in sede d'esami preliminari, integrativi, di idoneità), dovranno essere esplicitati all'interno delle stesse.

L’opuscolo verrà integrato con i materiali che si rendono necessari a seguito di nuove disposizioni legislative, regolamentari o qualora il Collegio dei Docenti deliberasse in merito.

1. VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

Art. 1. - La valutazione, espressa in sede di scrutinio intermedio e finale, si riferisce a tutto il periodo di permanenza nella sede scolastica e comprende anche gli interventi e le attività di carattere educativo posti in essere al di fuori di essa.

La valutazione in questione viene espressa collegialmente dal Consiglio di classe ai sensi della normativa vigente e concorre, unitamente alla valutazione degli apprendimenti, alla valutazione complessiva dello studente.

Art. 2. - La proposta di voto per ciascuno studente è presentata in sede di scrutinio intermedio e finale da parte del coordinatore di classe, sulla base dei seguenti parametri:

a. Attenzione (peso 1: punteggio da 0 a 1)
b. Partecipazione (peso 1: punteggio da 0 a 1)
c. Puntualità e rispetto delle scadenze (peso 1: punteggio da 0 a 1)
d. Relazioni con i compagni, i docenti e il personale (peso 1: punteggio da 0 a 1)
e. [solo per le classi 3-4-5] Atteggiamento e partecipazione nei PCTO (peso 1: punteggio da 0 a 1)
f. Rispetto delle regole, in considerazione anche della presenza di provvedimenti disciplinari (peso 2, punteggio da 4 a 6 per le classi 1-2; peso 2: punteggio da 3 a 5 per le classi 3-4-5)

Il voto proposto è il risultato della somma dei punteggi attribuiti a ciascuno di tali componenti, approssimato all’unità più vicina.

Art. 3. - Il voto proposto dal coordinatore è sottoposto all’approvazione da parte del Consiglio di classe in sede di scrutinio.

Art. 4. - A partire dall'a.s.24/25, sulla base della Legge 1° ottobre 2024, n. 150, nel caso di valutazione del comportamento pari a sei decimi, il consiglio di classe assegna un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale da trattare in sede di colloquio dell’esame conclusivo del secondo ciclo e, nel caso di valutazione del comportamento inferiore a sei decimi, il consiglio di classe delibera la non ammissione all’esame di Stato conclusivo del percorso di studi.

2. CORRISPONDENZA TRA VOTO E GIUDIZIO

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	**10**	**Eccellente**	**Conoscenze:** - padronanza completa e autonomo approfondimento dei contenuti. **Abilità / Competenze:** - abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicare organizzare; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative e critico-valutative anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	9	**Ottimo**	**Conoscenze:** - padronanza approfondita dei contenuti. **Abilità / Competenze:** - abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicare organizzare; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative e critico-valutative anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	8	**Buono**	**Conoscenze:** - padronanza dei contenuti. **Abilità / Competenze:** - abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicaree argomentare; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	**7**	**Discreto**	**Conoscenze:** - sicura assimilazione dei contenuti. **Abilità / Competenze:** - abilità acquisite di comprendere e applicare teorie, concetti e procedimenti in situazioni di apprendimento note di media complessità; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative anche in situazioni di apprendimento nuove di media complessità.
	6	**Sufficiente**	**Conoscenze:** - essenziale assimilazione dei contenuti. **Abilità / Competenze:** - acquisizione delle abilità di applicazione di concetti e procedimenti in situazioni semplici di apprendimento; - utilizzo delle capacità rielaborative in situazioni di apprendimento note e/o semplici.
INSUFFICIENZA (Mancato raggiungimento degli obiettivi)	**5**	**Insufficiente**	**Conoscenze:** - parziale e/o settoriale assimilazione dei contenuti. **Abilità / Competenze:** - incertezza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti anche in situazioni semplici di apprendimento; - carenze a livello logico-rielaborativo.
	4	**Insufficiente grave**	**Conoscenze:** - carenze nella conoscenza dei contenuti. **Abilità / Competenze:** - carenza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti anche in situazioni semplici di apprendimento; - limitato utilizzo della capacità logico-rielaborativa.
	3	**Insufficiente molto grave**	**Conoscenze:** - gravi carenze nella conoscenza dei contenuti. **Abilità / Competenze:** - gravi carenze nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento.
	2 **1**	**Insufficiente molto grave**	**Conoscenze:** - carenze molto gravi nella conoscenza dei contenuti. **Abilità / Competenze:** - non ha consentito l'accertamento dei livelli.
NON CLASSIFICATO			A causa di assenze sistematiche, della mancanza di un congruonumero di verifiche (scritte, orali, scritto grafiche, pratiche) e dicompiti eseguiti a casa, **non ci sono** elementi utili allaclassificazione dei livelli di **conoscenza**, **abilità, e competenze**.

3. CLASSIFICAZIONE DELLE VERIFICHE

DIRITTO ED ECONOMIA

1. Griglie di valutazione

PROVA SCRITTA

Nome:_____ Classe _____

Pertinenza alla traccia e ai quesiti proposti	**Voto in decimi**
Argomento trattato in modo pertinente con personali approfondimenti	9/10
Argomento trattato in modo pertinente	8
Argomento trattato in modo mediamente pertinente	7
Argomento aderente alla traccia nei contenuti essenziali	6
Argomento trattato in modo solo parzialmente pertinente	5
Argomento trattato con scarsa aderenza alla traccia	4
Argomento trattato in modo non pertinente	3
L'alunno non svolge il compito	1/2

Conoscenza dei contenuti disciplinari	
Conosce e comprende i temi trattati in maniera eccellente e approfondita	9/10
Possiede una buona conoscenza dei contenuti	8
Possiede una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti, ma con alcuni lievierrori concettuali	**7**
Conosce i contenuti nella sua globalità, ma con alcuni errori concettuali	**6**
Possiede una conoscenza parziale e confusa nei contenuti	5
Possiede una conoscenza dei contenuti che è in larga misura lacunosa ed inesatta	4
Possiede una conoscenza quasi nulla degli argomenti	3
L'alunno non svolge il compito	1/2

Organizzazione logica e rielaborazione	
E'capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	9/10
E'capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo autonomo i contenuti	8
E'capace di operare collegamenti, dimostra una discreta capacità di analisi e di sintesi	7
Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici	**6**
Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente	5
Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri	4
Non effettua nessun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcunaforma di elaborazione dei contenuti	3
L'alunno non svolge il compito	1/2

Proprietà lessicali	
Utilizza un lessico sempre appropriato e specifico della disciplina, argomenta in manieraricca ed elaborata.	9/10
Utilizza un lessico appropriato e specifico della disciplina	8
Utilizza un lessico quasi del tutto appropriato evidenziando però qualche imprecisione	7
Presenta i contenuti in modo sostanzialmente corretto, in modo semplice, scolastico	**6**
Presenta i contenuti in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e nonappropriato	5
Utilizza un lessico scorretto e limitato	4
Lo svolgimento è molto carente e caratterizzato da diverse aspecificità lessicali	3
L'alunno non svolge il compito	1/2

Voto_____/10

PROVA ORALE

Nome:_____ Classe _____

Conoscenza dei contenuti disciplinari	
Conosce e comprende i temi trattati in maniera eccellente e approfondita	9/10
Possiede una buona conoscenza dei contenuti	8
Possiede una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti, ma con alcuni lievierrori concettuali	**7**
Conosce i contenuti nella sua globalità, ma con alcuni errori concettuali	**6**
Possiede una conoscenza parziale e confusa nei contenuti	5
Possiede una conoscenza dei contenuti che è in larga misura lacunosa ed inesatta	4
Possiede una conoscenza quasi nulla degli argomenti	3
L’alunno non risponde ad alcun quesito	1/2

-

Organizzazione logica e rielaborazione	
E’capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	9/10
E’ capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo autonomo i contenuti	8
E capace di operare collegamenti, dimostra una discreta capacità di analisi e di sintesi	7
Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici	**6**
Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente	5
Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri	4
Non effettua nessun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcunaforma di elaborazione dei contenuti	3
L’alunno non risponde al quesito	1/2

-

Proprietà lessicali	
Espone in maniera, ricca, elaborata, cin un lessico sempre appropriato e specifico delladisciplina	9/10
Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato e specifico della disciplina	8
Espone in modo generalmente corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato evidenziando però qualche imprecisione	7
Espone i contenuti in modo sostanzialmente corretto, in modo semplice, scolastico	**6**
Espone in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	5
Espone in modo scorretto, frammentario	4
L’esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso.	3
L’alunno non risponde ad alcun quesito	1/2

Voto:_____/ 10

2. Tipologia e numero delle verifiche

- interrogazioni orali e prove scritte;
- quesiti a domanda singola;
- questionari a scelta multipla o del tipo vero/falso;
- relazioni, esercitazioni (individuali o di gruppo);
- lavori di ricerca (individuali o di gruppo);
- analisi di testi e documenti;
- interventi personalizzati per eventuali recuperi.

Numero minimo di verifiche per TRIMESTRE / PENTAMESTRE: 2

STORIA DELL'ARTE

1. Griglie di valutazione

PROVA SCRITTA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	QUESITI		
			1	2	3
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Informazioni pertinenti, concetti chiave, definizioni rigorose	3			
	Informazioni pertinenti, definizioni chiare	2			
	informazioni pertinenti, concetti parziali, definizioni generiche	**1,5**			
	Informazioni non del tutto pertinenti, definizioni inesatte, concetti poco chiari	1			
ABILITÀ ESPOSITIVE	Enunciati formalmente corretti, uso preciso e rigoroso del lessico specifico	3			
	Enunciati corretti, uso appropriato del lessico specifico	**2**			
	Enunciati chiari, ma formalmente imprecisi, uso limitato del lessico specifico	1			
	Scarsa correttezza formale, scarsa chiarezza, mancanza di lessico specifico	0,5			
	Ortografia perfetta	1			
	Ortografia incerta	**0,5**			
	Errori ortografici gravi	0			
COMPETENZE LOGICO RIELABORATIVE	Argomentazioni coerenti e rigorose, svolgimento funzionale alle tesi, economia degli accostamenti	3			
	Argomentazioni coerenti e logicamente collegate, trattazione esauriente	**2**			
	Argomentazioni coerenti, qualche imprecisione nei collegamenti logici, trattazione prettamente manualistica	1,5			
	Argomentazioni poco coerenti, difficoltà nei collegamenti logici	1			
		TOTALE			
CANDIDATO/A		PUNTI ASSEGNATI			…/…

Griglia di Valutazione Prova Orale - Dipartimento Storia dell'arte

Nome e cognome del candidato		
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Informazioni approfondite, concetti chiave, definizioni rigorose	4
	Informazioni pertinenti, definizioni chiare	3
	informazioni basilari, concetti parziali, definizioni generiche	2
	Informazioni non del tutto pertinenti, definizioni inesatte, concetti poco chiari	1
PADRONANZA DEL LESSICO SPECIFICO	Enunciati formalmente corretti, uso preciso e rigoroso del lessico specifico	3
	Enunciati abbastanza corretti, uso appropriato del lessico specifico	2
	Enunciati semplici, formalmente imprecisi, uso limitato del lessico specifico	1,5
	Scarsa correttezza formale, limitata chiarezza, mancanza di lessico specifico	1
SAPER OSSERVARE, OPERARE CONFRONTI ED EVENTUALI COLLEGAMENTI	Osservazione rigorosa e approfondita con collegamenti e/o confronti pertinenti	3
	Osservazione puntuale con collegamenti e/o confronti adeguati	2
	Osservazione basilare con collegamenti e/o confronti superficiali	1,5
	Osservazione lacunosa con collegamenti e/o confronti limitati	1
punteggio totale		...../10

2. Tipologia e numero delle verifiche

TRIMESTRE						
TIPOLOGIA PROVE	SCRITTE			ORALI	PRATICHE	
	Risposte brevi	Risposte multiple	Saggi brevi		Ricerche e approfondimenti Individuali	Controllo quaderni di lavoro
Storia dell’arte	**1**			**1**	In relazione ad esigenze didattiche	

PENTAMESTRE						
TIPOLOGIA PROVE	SCRITTE			ORALI	PRATICHE	
	Risposte brevi	Risposte multiple	Saggi brevi		Ricerche e approfondimenti individuali	Controllo quaderni di lavoro
Storia dell’arte	**1**			**1**	In relazione ad esigenze didattiche	

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

1. Griglie di valutazione

La valutazione, operazione volta a definire le modificazioni avvenute nel processo d’apprendimento, prende in considerazione, oltre alle risultanti delle verifiche pratiche e orali, tutte le variabili personali, relazionali, sociali e ambientali.
Le valutazioni si effettueranno con diverse modalità e in periodi differenti dell’anno con le seguenti modalità:

- valutazione diagnostica con lo scopo di valutare la situazione di partenza su cui programmareil proprio lavoro e per evidenziare, fin da subito, eventuali carenze a livello psicomotorio;
- valutazione formativa per valutare se le attività proposte fino a quel momento hanno sviluppato determinate abilità e competenze e per porre in atto eventuali strategie di recupero;
- valutazione sommativa o finale, per accertare i livelli di abilità e competenza oltre ai miglioramenti raggiunti rispetto alla situazione di partenza, del rispetto delle regole (autonomia, fair play, frequenza e partecipazione attiva, rispetto dell’ambiente e delle attrezzature), uniti alle capacità relazionali di collaborazione.

Nel corso dell’anno scolastico, le valutazioni pratiche avranno un peso del 100% mentre le valutazioni teoriche (scritte e orali) dell’80%.

Per quanto concerne le valutazioni pratiche eseguite durante il corso dell’anno scolastico si adopereranno i criteri di valutazione riassunti in tabella:

PARTECIPAZIONE	IMPEGNO	CAPACITA' RELAZIONALI	COMPORTAMENTO RISPETTO REGOLE	CONOSCENZE E ABILITA' CONOSCENZA TEORICA/ORALE DELLA MATERIA	VALUTAZIONE TRIMESTRE	VALUTAZIONE PENTAMESTRE
-Interesse -Motivazione -Assunzione di ruoli diversi. -Capacità di proporre il proprio punto di vista. -Capacità di proporsi e portare a termineincarichi.	-Continuità -Esecuzione accurata e puntuale di compiti. -Disponibilità ad organizzare le attività. -Accuratezza nel realizzare laparte teorica.	-Capacità di mostrare atteggiamenti collaborativi e offrire il proprio apporto. -Capacità di mostrare atteggiamenti cooperativi e disponibilità all'inclusione dei meno abili.	-Autonomia -Autocontrollo -Responsabilità nei trasferimenti / negli spogliatoi /nel portare il materiale. -Rispetto delle regole. -Rispetto del fair play. -Annotazioni di eventuali richiami o mancanze.	-La media dei risultati delle verifiche sulle : conoscenze abilità primo trimestre e secondo pentamestre. -Miglioramenti rispetto ai livelli di partenza -Domande, interventi appropriati e interrogazione teorica degli argomenti svolti in pratica. -Spunti di riflessione.		
10%	10%	10%	10%	60%	100%	100%

Tale criterio di valutazione potrà permettere a tutti di raggiungere risultati quanto meno accettabili e valorizzerà il principio di base delle Scienze motorie e sportive, insegnando allo studente a essere consapevole delle sue reali capacità e vedere i miglioramenti per una corretta sfida con sé stesso eun leale confronto con gli altri.

Per quanto riguarda le informazioni riferite ad ogni singolo studente, il Dipartimento ha concordato dei descrittori che possano, in modo convenzionale, essere rapportati a una scala numerica da 1 a 10, utilizzando la seguente tabella in cui il livello di sviluppo della competenza esprime il grado di possesso qualitativo e quantitativo della competenza stessa, individuandone quattro:

1. **insufficiente**: possiede parzialmente / non possiede il livello stabilito
2. **minimo**: possiede – si avvicina al livello stabilito
3. **intermedio**: supera – possiede il livello stabilito
4. **elevato**: eccelle – supera il livello stabilito
5. **NON CLASSIFICATO:** A causa di assenze sistematiche, in mancanza di un congruo numero di verifiche (pratiche e teoriche/orali), di rispetto delle regole, **non ci sono elementi utili** alla classificazione dei livelli di conoscenze, abilità e competenze.

TABELLA DESCRITTORI PER LA VALUTAZIONE

VOTO	GIUDIZIO	COMPETENZE RELAZIONALI	PARTECIPAZIONE	RISPETTO DELLE REGOLE	METODO	CONOSCENZA	POSSESSO COMPETENZA
10	ECCELLENTE	PROPOSITIVO LEADER	COSTRUTTIVA (SEMPRE)	CONDIVISIONE Autocontrollo	RI ELABORATIVO CRITICO	APPROFONDITA DISINVOLTA	LIVELLO 3 ECCELLE
9	OTTIMO	Collaborativo	EFFICACE (QUASI SEMPRE)	APPLICAZIONE SICURA COSTANTE	Organizzato Sistematico	CERTA SICURA	LIVELLO 3 SUPERA
8	BUONO	DISPONIBILE	ATTIVA E PERTINENTE (SPESSO)	CONOSCENZA APPLICAZIONE	Organizzato	SODDISFACENTE	LIVELLO 2 SUPERA
7	DISCRETO	SELETTIVO	ATTIVA (SOVENTE)	CONOSCENZA REGOLE PRINCIPALI	MNEMONICO MECCANICO	GLOBALE	LIVELLO 2 POSSIEDE
6	SUFFICIENTE	DIPENDENTE POCO ADATTABILE	DISPERSIVA SETTORIALE (TALVOLTA)	GUIDATA ESSENZIALE	Superficiale Difficoltoso	ESSENZIALE PARZIALE	LIVELLO 1 POSSIEDE – SI AVVICINA
5	INSUFFICIENTE	Conflittuale	Oppositiva	INSOFFERENZA	NON HA METODO	Conosce parzialmente	LIVELLO 0 POSSIEDE PARZIALMENTE
4 3	INSUFFICIENTE GRAVE	Passivo	PASSIVA (QUASI MAI)	RIFIUTO		Non conosce	LIVELLO 0
2 1	Insufficiente Molto grave		MAI				NON POSSIEDE

2. Rubrica di osservazione

La valutazione viene fatta su dieci livelli e scaturisce dalla media dei singoli punteggi.

IMPEGNO

- **disponibilità**
  1 = non ascolta
  2 = ascolta passivamente
  3 = ascolta attivamente
  4 = collabora autonomamente
- **metodo di lavoro (fatica)**
  0 = non fa quanto richiesto
1 = fa se sollecitato
  2 = fa ciò che piace
  3 = fa tutti gli esercizi
- **metodo di lavoro (concentrazione)**
  0= ripete l’errore
  1 = corregge se sollecitato
  2= chiede collaborazione
  3 = autonomamente applica i suggerimenti dati durante la lezione.

PARTECIPAZIONE

- **materiale**
  0 = dimentica il materiale più di una volta
  2 = dimentica il materiale una volta
  4 = porta sempre il materiale
- **collaborazione con i compagni**
  0 = è sempre solo
  1 = collabora se obbligato
  2 = collabora passivamente
  3 = collabora attivamente
- **partecipazione alle attività**
  0 = non partecipa o rimane seduto senza una motivazione accertata (esonero o certificato medico)
  1 = solo se stimolato
  2 = partecipa autonomamente
  3 = coinvolge i compagni

COMPORTAMENTO ANTINFORTUNISTICO

- **ricerca del tono funzionale**
  0 = non fa
  1 = fa se sollecitato
  2 = fa guidato
  3 = fa autonomamente
  4 = consiglia i compagni
- **rispetto ambiente e attrezzature**
  0 = non vede i pericoli
  1 = si preoccupa per sé
  2 = usa bene gli attrezzi e gli spazi
  3 = sa predisporre l’assistenza
  4 = controlla la sicurezza regolarmente
- **attrezzatura**
  0 = non sistema le attrezzature
  1 = fa solo se stimolato
  2 = lo fa autonomamente.

3. Tipologia e numero delle verifiche

La valutazione scaturisce dalla media del profitto ottenuto nelle verifiche pratico / orali per il 60%:

- **verifiche di tipo pratico** in cui vengono utilizzate batterie di test cui seguono schede di valori standardizzati registrati in griglie di livello proporzionate all’età e al sesso degli studenti. I test psicomotori permettono di valutare il livello delle qualità motorie, delle abilità tecniche, la padronanza motoria delle abilità fondamentali di gioco e di sviluppare la capacità di autovalutarsi, di prendere coscienza del proprio livello di abilità e delle proprie potenzialità;
- **verifiche teoriche/orali** proposte in forma scritta, specie per gli studenti esonerati parzialmente o totalmente dalle esercitazioni pratiche, con differenti tipologie di domande e diversi livelli di difficoltà: questionari strutturati a scelta multipla, domande a risposta aperta, vero/falso, volti a valutare il grado di acquisizione delle competenze teoriche degli studenti e le loro capacità di saperle applicare alle proprie competenze pratiche(saper fare).

Il rimanente 40% si basa sulle osservazioni sistematiche:

- miglioramenti dai livelli di partenza;
- partecipazione attiva alle lezioni;
- impegno e interesse mostrati durante le lezioni;
- frequenza e partecipazione effettiva (comprese assenze e giustificazioni);
- serietà nello svolgimento del lavoro;
- atteggiamento collaborativo e costruttivo verso l’insegnante e il gruppo classe;
- rispetto delle regole, delle strutture, del materiale utilizzato così come declinato nella griglia di osservazione.

.

SCIENZE UMANE, STORIA (TRIENNIO) E FILOSOFIA

1. Griglie di valutazione

PROVA ORALE

CONOSCENZE	(In merito a sviluppo storico dei contenuti e nuclei tematici fondamentali delle discipline)	**10**	Possiede conoscenze approfondite, rigorose e ampliate con ricerche personali
		9	Possiede conoscenze approfondite e rigorose
		8	Conosce in modo puntuale e approfondito
		7	Conosce in modo completo
		6	Conosce i contenuti essenziali
		5	Conosce in modo parziale
		4	Conosce in modo frammentario
		3	Conosce solo pochi elementi
		2 1	Vedi griglia di istituto
ABILITÀ COMPETENZE	**Comprensione**	**10**	Sa estrapolare andando oltre al contenuto
		9	Sa trasporre il contenuto in parole e forme diverse
		8	Sa individuare i nodi tematici
		7	Sa individuare concetti e relazioni
		6	Sa individuare i concetti -chiave
		5	Sa individuare solo alcuni concetti - chiave
		4	Non sa individuare i concetti – chiave
		3	Non sa individuare nessun concetto significativo
		2 1	Vedi griglia di istituto
	Applicazione	**10**	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi e complessi autonomamente
		9	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi e di una certa complessitàautonomamente
		8	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi autonomamente
		7	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi ma guidato
		6	Sa utilizzare il contenuto in contesti noti
		5	Sa utilizzare parzialmente il contenuto
		4 3	Non sa utilizzare il contenuto
		2 1	Vedi griglia di istituto
ABILITÀ COMPETENZE	**Analisi del testo**	**10 9**	Individua rapporti complessi tra testo e contesto storico e culturale
		8	Riconduce le tesi individuate nel testo al pensiero complessivo dell'autore
		7	Sa distinguere le tesi argomentate individuandone la strategia argomentativi
		6	Sa enucleare le idee centrali
		5	Coglie qualche elemento
		4 3	Non individua o fraintende gli elementi essenziali Non individua nessun elemento significativo
		2 1	Vedi griglia di istituto
	Esposizione	**10**	Utilizza il linguaggio in modo preciso,rigoroso e articolato
		9	Utilizza il linguaggio in modo preciso e rigoroso
		8	Utilizza un linguaggio corretto con lessico specifico
		7	Utilizza un linguaggio corretto e termini specifici
		6	Utilizza un linguaggio corretto
		5	Utilizza il linguaggio in modo impreciso
		4	Utilizza il linguaggio in modo impreciso e scorretto
		3	Utilizza il linguaggio in modo improprio
		2 1	Vedi griglia di istituto

ABILITÀ COMPETENZE	**Analisi**	**10** **9**	Sa stabilire relazioni tra elementi, problemi, teorie
		8	Sa stabilire relazioni tra elementi e problemi
		7	Sa cogliere elementi e relazioni contestualizzandoli
		6	Sa cogliere elementi e relazioni se guidato
		5	Sa cogliere elementi e non relazioni
		4	Sa cogliere pochissimi elementi
		3 **2** **1**	Non sa cogliere elementi
	Capacità logico-rielaborative	**10** **9**	Rielabora e sa strutturare argomentazioni logiche e coerenti
		8	Sa organizzare e rielaborare più conoscenze
		7	Sa collegare più conoscenze
		6	Collega in modo frammentario
		5	Collega in modo frammentario e con difficoltà
		4 **3** **2** **1**	Non sa collegare
	Capacità critico-valutative	**10** **9**	Sa interpretare la realtà nelle sue manifestazioni attraverso conoscenze, modelli, teorie
		8	Sa motivare il giudizio critico espresso
		7	Sa esprimere giudizi critici
		6	Esprime giudizi in maniera molto semplice
		5	Fatica ad esprimere un pensiero critico
		4 **3** **2** **1**	Non è in grado di esprimere giudizi critici

PROVE SCRITTE

Prova scritta di Scienze Umane (primo biennio)

COGNOME_____NOME_____CLASSE_____

DESCRITTORI

INDICATORI	Assolutamente insufficiente	Insufficiente molto grave	Insufficiente grave	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
In decimi	1-2	3	4	5	6	7	8	9	10
CONOSCENZE: - dell'argomento - del contesto	assenti	frammentarie	confuse e superficiali	parziali	essenziali	chiare e complete	precise e approfondite	utilizzate con padronanza e sicurezza	Rigorose e molto approfondite
ABILITA'/COMPETENZE: a. espressive: - correttezza grammaticale e sintattica - uso del linguaggio specifico	totalmente errate	quasi completamente scorrette	gravemente scorrette e non appropriate limitate	parzialmente corrette e imprecise	sostanzialmente chiare e corrette	chiare, corrette e abbastanza appropriate	corrette e precise nell'uso del lessico specifico	appropriate e molto precise	fluide, ricche e rigorose
b. logico-elaborative: - aderenza alla traccia - comprensione delle richieste e dei contenuti - individuazione dei concetti fondamentali - uso delle informazioni in modo funzionale alle richieste - collega i contenuti in modo logico	assenti	molto carenti		parziali	essenziali	pertinenti	autonome in contesti piuttosto complessi	rigorose	molto rigorose
- sintesi dei contenuti - valutazione personale	assente	molto limitata	Scarsa	parziale	essenziale	coerente	organica e pertinente	organica e approfondita	eccellente e documentata

La griglia viene applicata per la valutazione di ogni singola richiesta. Il voto finale è dato dalla media delle singole valutazioni.

Richiesta n 1:	richiesta 2:	richiesta 3:	richiesta 4:	richiesta 5:	richiesta 6:	richiesta 7:	richiesta 8:

Voto finale:

*Per la valutazione degli studenti DSA verranno considerati solo gli indicatori pertinenti secondo quanto previsto nei PDP

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO DI SCIENZE UMANE (triennio), STORIA (triennio), FILOSOFIA

Alunno/a: _____
Classe_____

CONOSCERE		Tema	Quesiti
Ottima (rigorosa, esauriente, molto approfondita) **conoscenza** di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	6		
Buona (globalmente esauriente, puntuale e approfondita) **conoscenza** di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	5		
Discreta (completa e autonoma) **conoscenza** di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	4		
Sufficiente (essenziale e a tratti guidata) **conoscenza** di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	**3**		
Insufficiente (parziale, inadeguata, incerta e imprecisa) **conoscenza** di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	2		
Conoscenza molto lacunosa, limitata e frammentaria di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi, problemi e terminologia specifica della disciplina	1		

COMPRENDERE*			
Comprende **pienamente** il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	5		
Comprende **quasi completamente** il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	4		
Comprende **essenzialmente** il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	**3**		
Comprende **parzialmente** il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	2		
Comprende **molto limitatamente** il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	1		

INTERPRETARE*			
Fornisce un'interpretazione **efficace, pertinente e coerente** delle informazioni apprese anche attraverso l'analisi delle fonti	4		
Fornisce un'interpretazione **chiara e corretta** delle informazioni apprese anche attraverso l'analisi delle fonti	**3**		
Fornisce un'interpretazione **parzialmente corretta** delle informazioni apprese anche attraverso l'analisi delle fonti	2		
Fornisce un'interpretazione **non corretta e limitata** delle informazioni apprese anche attraverso l'analisi delle fonti	1		

ARGOMENTARE ed ESPORRE*			
Effettua **con padronanza** collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alla disciplina; legge **in modo autonomo** i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta con **rigore** i vincoli logici e linguistici; si esprime in modo **fluido e articolato**, usando con rigore il lessico specifico	5		
Effettua **in modo pertinente** collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alla disciplina; legge **in modo adeguato** i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta correttamente i vincoli logici e linguistici; si esprime in modo **chiaro e appropriato**, usando correttamente il lessico specifico	4		
Effettua **in modo essenziale** collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alla disciplina; legge **in modo lineare** i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta **in linea generale** i vincoli logici e linguistici; si esprime in modo **generalmente corretto** e appropriato, usando in modo essenziale il lessico specifico	**3**		
Effettua **in modo parziale** collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alla disciplina; legge **in modo limitato** i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta **con errori** i vincoli logici e linguistici; si esprime in modo **non chiaro e spesso scorretto**, con scarsa proprietà lessicale	2		
Effettua **in modo inadeguato** collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alla disciplina; **non legge** i fenomeni in chiave critico-riflessiva; **non rispetta** i vincoli logici e linguistici; si esprime in modo **non chiaro e scorretto**, con insufficiente proprietà lessicale	1		
* Per la valutazione degli studenti con DSA verranno considerati soltanto gli indicatori pertinenti a quanto previsto dal PDP.		Punteggio Tema	Punteggio Quesiti
		Punteggio totale	

		Voto in decimi

Corrispondenza punteggio in ventesimi-voto in decimi:

4/ 20	5/ 20	6/ 20	7/ 20	8/ 20	9/ 20	10/ 20	11/ 20	12/ 20	13/ 20	14/ 20	15/ 20	16/ 20	17/ 20	18/ 20	19/ 20	20/ 20
2/ 10	2.5 /10	3/ 10	3.5 /10	4/ 10	4.5 /10	5/ 10	5.5 /10	6/ 10	6.5 /10	7/ 10	7.5 /10	8/ 10	8.5 /10	9/ 10	9.5 /10	10/ 10

2. Tipologia e numero delle verifiche

Tipologie di verifica:

- prove scritte strutturate e non;
- interrogazioni orali e scritte;
- lavori di gruppo;
- ricerche di gruppo;
- relazioni individuali o di gruppo;
- relazioni di attività di stage;
- prodotti multimediali;
- simulazioni prove Esami di Stato;
- interventi significativi sui contenuti affrontati.

Numero minimo di verifiche:

Storia e Filosofia:
• Tutti gli indirizzi: almeno 2 verifiche nel Trimestre; almeno 3 verifiche nel Pentamestre.

Scienze umane:
• Indirizzo Economico-sociale: almeno 2 verifiche nel Trimestre (1 scritto e 1 orale); almeno 3 verifiche nel Pentamestre (2 scritti e 1 orale).

• Indirizzo Scienze Umane; almeno 3 verifiche nel Trimestre (2 scritti e 1 orale); almeno 4 verifiche nel Pentamestre (2 scritti e 2 orali)

MATEMATICA E FISICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE E ABILITÀ SPECIFICHE ***Conoscenze*** *di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.*	Approfondite e complete	2,5
	Pertinenti e corrette	2
	Essenziali	**1,5**
	Superficiali e/o parziali	1
	Scarse e/o confuse	0,5
SVILUPPO LOGICO DELLA RISOLUZIONE *Organizzazione e* ***utilizzo delle conoscenze e delle abilità per*** *analizzare, scomporre, elaborare e per la* ***scelta di procedure ottimali.***	**Risoluzione di problemi in contesti non noti e/o complessi.**	2,5
	Coerente	2
	Essenziale ma con qualche imprecisione	**1,5**
	Impreciso e/o confuso	1
	Incomprensibile o esiguo numero di quesiti svolti	0,5
CORRETTEZZA E CHIAREZZA DELLO SVOLGIMENTO ***Correttezza e precisione nei calcoli****, nell’applicazione di tecniche e procedure, nelle rappresentazioni geometriche e nei grafici.*	Corretto e argomentato	2,5
	Corretto con qualche imprecisione	2
	Corretto con imprecisioni	**1,5**
	Scorretto e/o confuso	1
	Disorganico o esiguo numero di quesiti svolti	0,5
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE *Rispetto della consegna circa il numero di questioni* ***adeguatamente risolte.***	Completo	2,5
	Quasi Completo	2
	Sufficientemente completo	**1,5**
	Scarsamente completo	1
	Nessuno o numero irrilevante di quesiti affrontati	0,5
	Punteggio in decimi	**_____/10**

Consegna compito IN BIANCO	**VALUTAZIONE**	**1**

Per le VERIFICHE A SCELTA MULTIPLA il livello di SUFFICIENZA (voto: 6) corrisponderà ad una percentuale DI RISPOSTE CORRETTE del 60%.

1. Tipologia e numero delle verifiche

MATERIA	**TIPO DI VERIFICA**	**LA VERIFICA CONSISTE IN:**	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE **TRIMESTRE**	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE **PENTAMESTRE**
MATEMATICA	Scritto o orale	Esercizi, quesiti a risposta multipla e singola	2	2
FISICA	Scritto o orale	Domande, esercizi, problemi	2	2

ITALIANO, STORIA E GEOGRAFIA (BIENNIO), LINGUA E CULTURA LATINA

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI ITALIANO NEL BIENNIO

Produzione di testi narrativi
Produzione di testi descrittivi
Produzione di testi argomentativi
Analisi scritte di testi letterari, narrativi o poetici
Produzione di riassunti
Relazioni
Interrogazioni orali
Interrogazioni scritte (con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla) (per queste prove si attribuirà un punteggio per ciascuna risposta e il punteggio complessivo sarà tradotto in decimi attraverso una proporzione)
Prove scritte di analisi grammaticale (morfologia e sintassi)

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI ITALIANO NEL TRIENNIO

Produzione di testi scritti sul modello della prima prova dell’Esame di Stato (analisi e interpretazione di un testo letterario italiano; analisi e produzione di un testo argomentativo; riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)
Interrogazioni orali
Relazioni su argomento di studio in power point
Interrogazioni scritte (con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla) (per queste prove si attribuirà un punteggio per ciascuna risposta e il punteggio complessivo sarà tradotto in decimi attraverso una proporzione)

NUMERO DI VERIFICHE DI ITALIANO NEL BIENNIO E NEL TRIENNIO

In vista della definizione del voto di scrutinio, si raccoglieranno almeno **tre** valutazioni, sia nel trimestre che nel pentamestre.

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI STORIA/GEOGRAFIA NEL BIENNIO

Interrogazioni orali
Interrogazioni scritte (con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla) (per queste prove si attribuirà un punteggio per ciascuna risposta e il punteggio complessivo sarà tradotto in decimi attraverso una proporzione)
Prove semistrutturate
Relazioni su una ricerca/lavoro di apprendimento

NUMERO DI VERIFICHE DI STORIA/GEOGRAFIA NEL BIENNIO

In vista della definizione del voto di scrutinio, si raccoglieranno almeno **due** valutazioni, sia nel trimestre che nel pentamestre.

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI LATINO NEL BIENNIO

Versioni (eventualmente con domande di comprensione del testo)
Traduzioni di frasi semplici e/ periodi su argomenti morfosintattici (da privilegiare nella prova di recupero delle carenze al termine della sosspensione dell’attività curricolare e nell’esame di fine agosto per i sospesi)
Interrogazioni scritte e orali (grammatica e/o semplici testi d’autore)
Prove strutturate o semistrutturate: vocaboli, paradigmi, forme verbali, pronomi, esercizi dicompletamento e di correzione
Esercizi di sinonimia di parole singole e di locuzioni, amplificazioni, composizioni (metodo natura)

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI LATINO NEL TRIENNIO

Versioni (solo nella classe terza)
Prova scritta di traduzione, analisi, interpretazione di brani non noti di autori noti
Prova scritta di traduzione, analisi, interpretazione di brani noti + letteratura
Prove strutturate o semistrutturate: vocaboli, paradigmi, forme verbali, pronomi
Esercizi di sinonimia di parole singole e di locuzioni, amplificazioni, composizioni (metodo natura)
Interrogazioni orali
Interrogazioni scritte (con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla) (per queste prove si attribuirà un punteggio per ciascuna risposta e il punteggio complessivo sarà tradotto in decimi attraverso una proporzione)

NUMERO DI VERIFICHE DI LATINO NEL BIENNIO E NEL TRIENNIO

In vista della definizione del voto di scrutinio, si raccoglieranno almeno **due** valutazioni, sia nel trimestre che nel pentamestre.

Griglia per la valutazione delle verifiche orali italiano

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	**10**	**Eccellente**	**Conoscenze**: possiede conoscenze ampie ed approfondite. **Abilità/Competenze**: comprende in modo completo, sicuro e autonomo. Applica autonomamente teorie e procedimenti in situazioni nuove e/o complesse.Espone in modo ricco e personale, preciso anche nella specificità settoriale. Analizza in modo accurato e rigoroso tutti gli elementi di un problema e di una situazione anche complessi. Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma anche in situazioni complesse.
	9	**Ottimo**	**Conoscenze**: possiede conoscenze approfondite. **Abilità/Competenze**: comprende in modo completo, sicuro e autonomo. Applica autonomamente teorie e procedimenti in situazioni nuove e complesse.Espone in modo ricco e preciso anche nella specificità settoriale. Analizza in modo accurato e rigoroso tutti gli elementi di un problema e di unasituazione. Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma.
	8	**Buono**	**Conoscenze**: conosce in modo completo e generalmente approfondito. **Abilità/Competenze**: comprende in modo corretto e consapevole. Applica teorie e procedimenti in situazioni nuove. Espone in modo chiaro e scorrevole, utilizzando il lessico specifico. Analizza in modo puntuale gli elementi di un problema e di una situazione. Produce sintesi corrette fornendo anche alcuni elementi di valutazione personale.
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	**7**	**Discreto**	**Conoscenze**: conosce in modo pressoché completo anche se non approfondito. **Abilità/Competenze**: comprende in modo perlopiù corretto. Applica teorie e procedimenti in situazioni note di media complessità. Espone in modo chiaro e corretto, anche se non domina il lessico specifico. Analizza in modo chiaro individuando gli elementi caratterizzanti i fenomeni. Stabilisce relazioni e individua analogie e differenze in modo essenziale.
	6	**Sufficiente**	**Conoscenze**: conosce i dati essenziali. **Abilità/Competenze**: comprende globalmente i contenuti essenziali. Applica concetti e procedimenti se guidato. Espone in modo sostanzialmente corretto e comunica i contenuti in modo semplice.Analizza in modo lineare elementi non complessi. Produce sintesi in situazioni semplici di apprendimento.
INSUFFICIENZA	**5**	**Insufficiente**	**Conoscenze**: conosce in modo incompleto i contenuti minimi. **Abilità/Competenze**: comprende in modo insicuro e parziale i contenuti. Applica in modo incerto concetti e regole. Espone in modo improprio sul piano lessicale, stentato sul piano sintattico. Analizza solo parzialmente gli elementi essenziali. Sintetizza in modo carente.
	4	**Insufficiente grave**	**Conoscenze**: conosce in modo gravemente lacunoso. **Abilità/Competenze**: comprende in modo scorretto gli elementi delle tematicheproposte. Applica in modo scorretto concetti e regole. Espone in modo frammentario. Analizza in modo indifferenziato confondendo i dati essenziali con gli aspetti accessori. Non produce sintesi coerenti
	3	**Insufficiente molto grave**	**Conoscenze**: conosce in modo gravemente lacunoso i contenuti minimi. **Abilità/Competenze**: comprende in modo scorretto o non comprende nessun elemento delle tematiche proposte. Applica in modo del tutto scorretto o non riesce ad applicare concetti e regole.Espone in maniera confusa e frammentaria. Non riesce ad analizzare neppure i dati essenziali. Non produce sintesi.
	2	**Insufficiente molto grave**	**Conoscenze**: conoscenze inesistenti. **Abilità/Competenze**: non comprende nessun elemento delle tematiche proposte.Non riesce ad applicare concetti e regole. Espone in maniera molto confusa e scorretta.Non è possibile valutare le capacità di analisi Non è possibile valutare le capacità di sintesi.
	1	**Insufficiente molto grave**	Rifiuta di sottoporsi a verifica. Impossibile valutare le conoscenze e le abilità.

Scheda di correzione e valutazione prova scritta di italiano nel biennio

CONOSCENZE			
Rispetto all’oggetto e allo scopo del testo	sì	no	in parte
coglie complessivamente il problema posto dalla traccia e contestualizza i nuclei tematici individuati			
Punteggio parziale massimo	**3/10**		
Punteggio parziale assegnato			

ABILITA’			
Rispetto al destinatario	sì	no	in parte
sceglie la tipologia testuale e il registro linguistico adeguati			
Punteggio parziale massimo	**0,5/10**		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto al lessico	sì	no	in parte
usa termini precisi			
Punteggio parziale massimo	**1/10**		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla morfo/sintassi	sì	no	in parte
costruisce periodi corretti e usa consapevolmente i segni di punteggiatura			
Punteggio parziale massimo	**2,5/10**		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla grafia e all’ortografia	sì	no
scrive con grafia chiara e comprensibile, dà impaginazione adeguata al testo, rispetta le regole ortografiche		
Punteggio parziale massimo	**1/10**	
Punteggio parziale assegnato		

Rispetto alla struttura del testo	sì	no	in parte
organizza le informazioni secondo uno schema organico, realizzando una struttura equilibrata in rapporto alla traccia e collegando le informazioni in modo logico			
Punteggio parziale massimo	**1,5/10**		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto al potenziale di critica e rielaborazione	sì	no
argomenta in modo personale ed originale		
Punteggio parziale massimo	**0,5/10**	
Punteggio parziale assegnato		

Punteggio complessivo assegnato	**decimi**
N.B. All’elaborato consegnato in bianco sarà attributo come voto 1.	

Scheda di correzione e valutazione analisi testuale nel biennio

CONOSCENZE			
Rispetto all'oggetto e allo scopo del testo	sì	no	in parte
il contenuto del testo è stato adeguatamente compreso			
Punteggio parziale massimo	**1,5/10**		
Punteggio parziale assegnato			

ABILITA'			
Rispetto all'analisi	sì	no	in parte
le tecniche narrative, poetiche o drammaturgiche sono individuate in modo completo e preciso			
Punteggio parziale massimo	**2/10**		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto al lessico	sì	no	in parte
usa termini precisi			
Punteggio parziale massimo	**1/10**		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla morfo/sintassi	sì	no	in parte
costruisce periodi corretti e usa consapevolmente i segni di punteggiatura			
Punteggio parziale massimo	**2,5/10**		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla grafia e all'ortografia	sì	no
scrive con grafia chiara e comprensibile, dà impaginazione adeguata al testo, rispetta le regole ortografiche		
Punteggio parziale massimo	**1/10**	
Punteggio parziale assegnato		

Rispetto alla struttura del testo	sì	no	in parte
organizza le informazioni secondo uno schema organico, realizzando una struttura equilibrata in rapporto alla traccia e collegando le informazioni in modo logico			
Punteggio parziale massimo	**1,5/10**		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto al potenziale di critica e rielaborazione	sì	no
argomenta in modo personale ed originale		
Punteggio parziale massimo	**0,5/10**	
Punteggio parziale assegnato		

Punteggio complessivo assegnato	**Decimi**
N.B. All'elaborato consegnato in bianco sarà attributo come voto 1.	

Scheda di correzione e valutazione riassunto nel biennio

CONOSCENZE			
Rispetto all'oggetto e allo scopo del testo	sì	no	in parte
il contenuto del testo è stato adeguatamente compreso			
Punteggio parziale massimo	**3/10**		
Punteggio parziale assegnato			

ABILITA'			
Rispetto al lessico	sì	no	in parte
usa termini precisi			
Punteggio parziale massimo	**1/10**		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla morfo/sintassi	sì	no	in parte
costruisce periodi corretti e usa consapevolmente i segni di punteggiatura			
Punteggio parziale massimo	**2,5/10**		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla grafia e all'ortografia	sì	no
scrive con grafia chiara e comprensibile, dà impaginazione adeguata al testo, rispetta le regole ortografiche		
Punteggio parziale massimo	**1/10**	
Punteggio parziale assegnato		

Rispetto alla struttura del testo	sì	no	in parte
organizza le informazioni secondo uno schema organico, realizzando una struttura equilibrata in rapporto alla traccia e collegando le informazioni in modo logico			
Punteggio parziale massimo	**1,5/10**		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla resa del discorso diretto	sì	no
è stato sostituito dal discorso indiretto in un'unica sequenzanarrativa		
Punteggio parziale massimo	**0,5/10**	
Punteggio parziale assegnato		

Rispetto ai limiti imposti	sì	no
I limiti imposti sono stati rispettati		
Punteggio parziale massimo	**0,5/10**	
Punteggio parziale assegnato		

Punteggio complessivo assegnato	**Decimi**
N.B. All'elaborato consegnato in bianco sarà attributo come voto 1.	

Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classi terze e quarte Tipologia A					
INDICATORI	**ECCELL. - OTTIMA**	**BUONA - DISCRETA**	**SUFF.**	**MEDIOCRE**	**INSUFF. - SCARSA**
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematicie stilistici	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza contenutistica	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori:_____/50 **Voto:_____/10**

DESCRITTORI Tipologia A

INDICATORI GENERALI	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione piena e analitica **10-9**	Comprensione soddisfacente **8-7**	Comprensione corretta **6**	Comprensione imprecisa **5-4**	Comprensione parziale / lacunosa **3-2-1**
Coesione e coerenza testuale	Coesione e coerenza rigorose **10-9**	Coesione e coerenza efficaci **8-7**	Testo nel complesso coesoe abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato **6**	Alcuni limiti di coesione, diversi passagginon ben giustificati **5-4**	Scarsa coesione, incoerenze logiche **3-2-1**
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e pienamente padroneggiato **10-9**	Lessico appropriato **8-7**	Lessico accettabile**6**	Lessico limitatoe con errori **5-4**	Lessico improprio **3-2-1**
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Competenza ortografica piena, struttura sintattica fluida ed equilibrata, uso sicuro e preciso della punteggiatura **10-9**	Ortografia accurata, sintassi scorrevole, uso efficace della punteggiatura **8-7**	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplicema corretta, punteggiatura coerente **6**	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata **5-4**	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta, uso incoerente della punteggiatura **3-2-1**
Ricchezza contenutistica	Interpretazione approfondita / Confronti e giudizi articolati e originali **10-9**	Interpretazione corretta / Confronti e giudizi pertinenti **8-7**	Interpretazione essenziale / Confronti e giudizi essenziali e corretti **6**	Interpretazione approssimativa / Confronti generici / Giudizi semplicistici **5-4**	Interpretazione inadeguata / Confronti e giudizi non pertinenti o assenti **3-2-1**

N.B.
All'elaborato consegnato in bianco sarà attributo come voto 1.
All'elaborato privo di tutta la parte di interpretazione e/o confronti sarà attributo come voto 3.

Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classi terze e quarte Tipologia B					
INDICATORI	**ECCELL. - OTTIMA**	**BUONA - DISCRETA**	**SUFF.**	**MEDIOCRE**	**INSUFF. - SCARSA**
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza contenutistica	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori:_____/50 **Voto:_____/10**

DESCRITTORI Tipologia B

INDICATORI GENERALI	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione precisa e corretta **10-9**	Individuazione corretta **8-7**	Individuazione essenzialmente corretta con qualche incertezza su alcuni passaggi /con qualche incomprensione non grave **6**	Individuazione parziale **5-4**	Individuazione inadeguata **3-2-1**
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo coerente e articolato **10-9**	Percorso ragionativo soddisfacente **8-7**	Percorso ragionativo corretto e coerente, sviluppo chiaro nonostante qualche passaggio poco lineare **6**	Percorso ragionativo impreciso **5-4**	Percorso ragionativo non adeguato **3-2-1**
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e pienamente padroneggiato **10-9**	Lessico appropriato **8-7**	Lessico accettabile**6**	Lessico limitatoe con errori **5-4**	Lessico improprio **3-2-1**
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Competenza ortografica piena, struttura sintattica fluida ed equilibrata, uso sicuro e preciso della punteggiatura **10-9**	Ortografia accurata, sintassi scorrevole, uso efficace della punteggiatura **8-7**	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplice ma corretta, punteggiatura coerente **6**	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata **5-4**	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta, uso incoerente della punteggiatura **3-2-1**
Ricchezza contenutistica	Conoscenze ampie e approfondite / Giudizi articolati e originali **10-9**	Conoscenze precise / Giudizi pertinenti **8-7**	Conoscenze corrette / Giudizi essenziali e corretti **6**	Conoscenze imprecise / Giudizi semplicistici **5-4**	Conoscenze scarse / Giudizinon pertinenti oassenti **3-2-1**

N.B.
All'elaborato consegnato in bianco sarà attributo come voto 1.
All'elaborato privo di tutta la parte di produzione autonoma sarà attributo come voto 3.

Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classi terze e quarte Tipologia C					
INDICATORI	**ECCELL. - OTTIMA**	**BUONA - DISCRETA**	**SUFF.**	**MEDIOCRE**	**INSUFF. - SCARSA**
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1
Ricchezza contenutistica	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2 - 1

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori:_____/50 **Voto:_____/10**

DESCRITTORI Tipologia C

INDICATORI GENERALI	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Pertinenza pienae completa, con titolazione efficace **10-9**	Sviluppo esauriente di tutti i punti della traccia, scelta coerente del titolo **8-7**	Testo nel complesso pertinente con titolo accettabile**6**	Sviluppo superficiale e/o parziale della traccia, titolo poco chiaro **5-4**	Scarsa pertinenza / Fraintendimento della traccia / Trattazione non rispondente alle richieste e titolo incoerente **3-2-1**
Coesione e coerenza testuale	Coesione e coerenza rigorose **10-9**	Coesione e coerenza efficaci **8-7**	Testo nel complesso coesoe abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato **6**	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati **5-4**	Scarsa coesione, incoerenze logiche **3-2-1**
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e pienamente padroneggiato **10-9**	Lessico appropriato **8-7**	Lessico accettabile**6**	Lessico limitatoe con errori **5-4**	Lessico improprio **3-2-1**
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Competenza ortografica piena, struttura sintattica fluida ed equilibrata, uso sicuro e preciso della punteggiatura **10-9**	Ortografia accurata, sintassi scorrevole, uso efficace della punteggiatura **8-7**	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplice ma corretta, punteggiatura coerente **6**	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata **5-4**	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta, uso incoerente della punteggiatura **3-2-1**
Ricchezza contenutistica	Conoscenze ampie e approfondite / Giudizi articolati e originali **10-9**	Conoscenze precise / Giudizi pertinenti **8-7**	Conoscenze corrette / Giudizi essenziali e corretti **6**	Conoscenze imprecise / Giudizi semplicistici **5-4**	Conoscenze scarse / Giudizinon pertinenti oassenti **3-2-1**

N.B.
All'elaborato consegnato in bianco sarà attributo come voto 1.

Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classe quinta					
INDICATORI GENERALI	**ECCELL. - OTTIMA**	**BUONA - DISCRETA**	**SUFF.**	**MEDIOCRE**	**INSUFF. - SCARSA**
Ideazione, pianificazione e organizzazionedel testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ampiezza e precisione delle conoscenze edei riferimenti culturali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Espressione di giudizi critici e valutazionipersonali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA A					
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematicie stilistici	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Puntualità nell’analisi lessic., sint., stilist.	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Interpretazione corretta e articolata del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA B					
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivipertinenti	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA C					
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e articolazione delle conoscenzee dei riferimenti culturali	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori:_____/100 **Voto:_____/10**

DESCRITTORI della “Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classe quinta”

INDICATORI GENERALI	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione originali ed efficaci **10-9**	Ideazione, pianificazione e organizzazione efficaci **8-7**	Testo schematico ma chiaro **6**	Testo disordinato, pocoorganico nella struttura **5-4**	Testo privo di un’accurata pianificazione / Molto disorganico **3-2**
Coesione e coerenza testuale	Coesione e coerenza rigorose **10-9**	Coesione e coerenza efficaci **8-7**	Testo nel complesso coesoe abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato **6**	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati **5-4**	Scarsa coesione, incoerenze logiche **3-2**
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e pienamente padroneggiato **10-9**	Lessico appropriato **8-7**	Lessico accettabile **6**	Lessico limitato e con errori **5-4**	Lessico improprio **3-2**
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Competenza ortografica piena, struttura sintattica fluida ed equilibrata, uso sicuro e preciso della punteggiatura **10-9**	Ortografia accurata, sintassi scorrevole, uso efficace della punteggiatura **8-7**	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplicema corretta, punteggiatura coerente **6**	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata **5-4**	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta,uso incoerente della punteggiatura **3-2**
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie e approfondite **10-9**	Conoscenzeprecise **8-7**	Conoscenze corrette **6**	Conoscenze imprecise **5-4**	Conoscenze scarse / limitate **3-2**
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi articolatie originali **10-9**	Giudizi pertinenti **8-7**	Giudizi essenzialie corretti **6**	Giudizi semplicistici **5-4**	Giudizi non pertinenti / assenti **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Rispetto precisoe puntuale **10-9**	Rispetto completo/ pressoché completo **8-7**	Vincoli essenzialmente rispettati **6**	Rispetto parziale **5-4**	Non adeguato o mancato rispetto **3-2**
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione piena e analitica **10-9**	Comprensione soddisfacente **8-7**	Comprensione corretta **6**	Comprensione imprecisa **5-4**	Comprensione parziale / lacunosa **3-2**
Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica	Analisi puntuale ed esauriente **10-9**	Analisi completae corretta **8-7**	Analisi essenziale **6**	Analisi semplicistica / imprecisa **5-4**	Analisi scorretta / lacunosa **3-2**
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione approfondita **10-9**	Interpretazione corretta **8-7**	Interpretazione essenziale **6**	Interpretazione approssimativa **5-4**	Interpretazione inadeguata / errata **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione precisa e corretta **15-14**	Individuazione corretta **13-12**	Individuazione essenzialmente corretta con qualche incertezza su alcuni passaggi /con qualche incomprensione non grave **11-10-9**	Individuazione parziale **8-7**	Individuazione inadeguata **6-5-4**
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo coerente e artricolato **15-14**	Percorso ragionativo soddisfacente **13-12**	Percorso ragionativo corretto e coerente, sviluppo chiaro nonostante qualche passaggio poco lineare **11-10-9**	Percorso ragionativo impreciso **8-7**	Percorso ragionativo non adeguato **6-5-4**
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione	Riferimenti ricchi e approfonditi **10-9**	Riferimenti corretti e pertinenti **8-7**	Riferimenti essenziali e congruenti **6**	Riferimenti semplicistici / imprecisi / poco pertinenti **5-4**	Riferimenti poveri / scorretti **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione	Pertinenza pienae completa, con titolazione efficace **10-9**	Sviluppo esauriente di tuttii punti della traccia, scelta coerente del titolo **8-7**	Testo nel complesso pertinente con titolo accettabile **6**	Sviluppo superficiale e/o parziale della traccia, titolo poco chiaro **5-4**	Scarsa pertinenza / Grave fraintendimento della traccia / Trattazione non rispondente alle richieste e titolo incoerente **3-2**
Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione	Sviluppo dell’esposizione ricco e originale **15-14**	Sviluppo dell’esposizione soddisfacente **13-12**	Sviluppo dell’esposizione ordinato e lineare **11-10-9**	Sviluppo dell’esposizione impreciso **8-7**	Sviluppo dell’esposizione non adeguato **6-5-4**
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ricche e approfondite **15-14**	Conoscenze ampie e pertinenti **13-12**	Conoscenze essenziali ma pertinenti **11-10-9**	Conoscenze semplicistiche / imprecise / poco pertinenti **8-7**	Conoscenze scorrette / povere / assenti **6-5-4**

N.B.
All’elaborato consegnato in bianco sarà attributo come voto 1.
All’elaborato ti tipologia A privo di tutta la parte di interpretazione e/o confronti sarà attributo come voto 3.All’elaborato di tipologia B privo di tutta la parte di produzione autonoma sarà attributo come voto 3.

Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classe quinta (per DSA solo disortografici)					
INDICATORI GENERALI	**ECCELL. - OTTIMA**	**BUONA - DISCRETA**	**SUFF.**	**MEDIOCRE**	**INSUFF. - SCARSA**
Ideazione, pianificazione e organizzazionedel testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ampiezza e precisione delle conoscenze edei riferimenti culturali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Espressione di giudizi critici e valutazionipersonali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA A					
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematicie stilistici	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Puntualità nell’analisi lessic., sint., stilist.	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Interpretazione corretta e articolata del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA B					
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivipertinenti	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA C					
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e articolazione delle conoscenzee dei riferimenti culturali	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori:___/100 **Voto:_/10**

DESCRITTORI (griglia per DSA solo disortografici)

INDICATORI GENERALI	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione originali ed efficaci **10-9**	Ideazione, pianificazione e organizzazione efficaci **8-7**	Testo schematico ma chiaro **6**	Testo disordinato, poco organico nella struttura **5-4**	Testo privo di un’accurata pianificazione / Molto disorganico **3-2**
Coesione e coerenza testuale	Coesione e coerenza rigorose **10-9**	Coesione e coerenza efficaci **8-7**	Testo nel complesso coeso e abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato **6**	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati **5-4**	Scarsa coesione, incoerenze logiche **3-2**
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e pienamente padroneggiato **10-9**	Lessico appropriato **8-7**	Lessico accettabile **6**	Lessico limitato e con errori **5-4**	Lessico improprio **3-2**
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Struttura sintattica fluida ed equilibrata, uso sicuro e preciso della punteggiatura **10-9**	Sintassi scorrevole, uso efficace della punteggiatura **8-7**	Sintassi semplice ma corretta, punteggiatura coerente **6**	Alcuni errori morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata **5-4**	Sintassi scorretta, uso incoerente della punteggiatura **3-2**
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie e approfondite **10-9**	Conoscenze precise **8-7**	Conoscenze corrette **6**	Conoscenze imprecise **5-4**	Conoscenze scarse / limitate **3-2**
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi articolati e originali **10-9**	Giudizi pertinenti **8-7**	Giudizi essenziali e corretti **6**	Giudizi semplicistici **5-4**	Giudizi non pertinenti / assenti **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Rispetto preciso e puntuale **10-9**	Rispetto completo/ pressoché completo **8-7**	Vincoli essenzialmente rispettati **6**	Rispetto parziale **5-4**	Non adeguato o mancato rispetto **3-2**
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione piena e analitica **10-9**	Comprensione soddisfacente **8-7**	Comprensione corretta **6**	Comprensione imprecisa **5-4**	Comprensione parziale / lacunosa **3-2**
Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica	Analisi puntuale ed esauriente **10-9**	Analisi completa e corretta **8-7**	Analisi essenziale **6**	Analisi semplicistica / imprecisa **5-4**	Analisi scorretta / lacunosa **3-2**
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione approfondita **10-9**	Interpretazione corretta **8-7**	Interpretazione essenziale **6**	Interpretazione approssimativa **5-4**	Interpretazione inadeguata / errata **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione precisa e corretta **15-14**	Individuazione corretta **13-12**	Individuazione essenzialmente corretta con qualche incertezza su alcuni passaggi / con qualche incomprensione non grave **11-10-9**	Individuazione parziale **8-7**	Individuazione inadeguata **6-5-4**
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo coerente e articolato **15-14**	Percorso ragionativo soddisfacente **13-12**	Percorso ragionativo corretto e coerente, sviluppo chiaro nonostante qualche passaggio poco lineare **11-10-9**	Percorso ragionativo impreciso **8-7**	Percorso ragionativo non adeguato **6-5-4**
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti ricchi e approfonditi **10-9**	Riferimenti corretti e pertinenti **8-7**	Riferimenti essenziali e congruenti **6**	Riferimenti semplicistici / imprecisi / poco pertinenti **5-4**	Riferimenti poveri / scorretti **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Pertinenza piena e completa, con titolazione efficace **10-9**	Sviluppo esauriente di tutti i punti della traccia, scelta coerente del titolo **8-7**	Testo nel complesso pertinente con titolo accettabile **6**	Sviluppo superficiale e/o parziale della traccia, titolo poco chiaro **5-4**	Scarsa pertinenza / Grave fraintendimento della traccia / Trattazione non rispondente alle richieste e titolo incoerente **3-2**
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo dell'esposizione ricco e originale **15-14**	Sviluppo dell'esposizione soddisfacente **13-12**	Sviluppo dell'esposizione ordinato e lineare **11-10-9**	Sviluppo dell'esposizione impreciso **8-7**	Sviluppo dell'esposizione non adeguato **6-5-4**
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ricche e approfondite **15-14**	Conoscenze ampie e pertinenti **13-12**	Conoscenze essenziali ma pertinenti **11-10-9**	Conoscenze semplicistiche / imprecise / poco pertinenti **8-7**	Conoscenze scorrette / povere / assenti **6-5-4**

Griglia di valutazione ITALIANO SCRITTO. Classe quinta (per studenti DSA con dislessia e disortografia)					
INDICATORI GENERALI	**ECCELL. - OTTIMA**	**BUONA - DISCRETA**	**SUFF.**	**MEDIOCRE**	**INSUFF. - SCARSA**
Ideazione, pianificazione e organizzazionedel testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ampiezza e precisione delle conoscenze edei riferimenti culturali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Espressione di giudizi critici e valutazionipersonali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA A					
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematicie stilistici	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Puntualità nell’analisi lessic., sint., stilist.	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Interpretazione corretta e articolata del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA B					
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivipertinenti	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA C					
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e articolazione delle conoscenzee dei riferimenti culturali	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori:___/90 **Voto:_/10**

DESCRITTORI (griglia per DSA con dislessia e disortografia)

INDICATORI GENERALI	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione originali ed efficaci **10-9**	Ideazione, pianificazione e organizzazione efficaci **8-7**	Testo schematico ma chiaro **6**	Testo disordinato, poco organico nella struttura **5-4**	Testo privo di un'accurata pianificazione / Molto disorganico **3-2**
Coesione e coerenza testuale	Coesione e coerenza rigorose **10-9**	Coesione e coerenza efficaci **8-7**	Testo nel complesso coeso e abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato **6**	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati **5-4**	Scarsa coesione, incoerenze logiche **3-2**
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e pienamente padroneggiato **10-9**	Lessico appropriato **8-7**	Lessico accettabile **6**	Lessico limitato e con errori **5-4**	Lessico improprio **3-2**
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie e approfondite **10-9**	Conoscenze precise **8-7**	Conoscenze corrette **6**	Conoscenze imprecise **5-4**	Conoscenze scarse / limitate **3-2**
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi articolati e originali **10-9**	Giudizi pertinenti **8-7**	Giudizi essenziali e corretti **6**	Giudizi semplicistici **5-4**	Giudizi non pertinenti / assenti **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Rispetto preciso e puntuale **10-9**	Rispetto completo/ pressoché completo **8-7**	Vincoli essenzialmente rispettati **6**	Rispetto parziale **5-4**	Non adeguato o mancato rispetto **3-2**
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione piena e analitica **10-9**	Comprensione soddisfacente **8-7**	Comprensione corretta **6**	Comprensione imprecisa **5-4**	Comprensione parziale / lacunosa **3-2**
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica	Analisi puntuale ed esauriente **10-9**	Analisi completa e corretta **8-7**	Analisi essenziale **6**	Analisi semplicistica / imprecisa **5-4**	Analisi scorretta / lacunosa **3-2**
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione approfondita **10-9**	Interpretazione corretta **8-7**	Interpretazione essenziale **6**	Interpretazione approssimativa **5-4**	Interpretazione inadeguata / errata **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione precisa e corretta **15-14**	Individuazione corretta **13-12**	Individuazione essenzialmente corretta con qualche incertezza su alcuni passaggi / con qualche incomprensione non grave **11-10-9**	Individuazione parziale **8-7**	Individuazione inadeguata **6-5-4**
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo coerente e articolato **15-14**	Percorso ragionativo soddisfacente **13-12**	Percorso ragionativo corretto e coerente, sviluppo chiaro nonostante qualche passaggio poco lineare **11-10-9**	Percorso ragionativo impreciso **8-7**	Percorso ragionativo non adeguato **6-5-4**
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti ricchi e approfonditi **10-9**	Riferimenti corretti e pertinenti **8-7**	Riferimenti essenziali e congruenti **6**	Riferimenti semplicistici / imprecisi / poco pertinenti **5-4**	Riferimenti poveri / scorretti **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Pertinenza piena e completa, con titolazione efficace **10-9**	Sviluppo esauriente di tutti i punti della traccia, scelta coerente del titolo **8-7**	Testo nel complesso pertinente con titolo accettabile **6**	Sviluppo superficiale e/o parziale della traccia, titolo poco chiaro **5-4**	Scarsa pertinenza / Grave fraintendimento della traccia / Trattazione non rispondente alle richieste e titolo incoerente **3-2**
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo dell'esposizione ricco e originale **15-14**	Sviluppo dell'esposizione soddisfacente **13-12**	Sviluppo dell'esposizione ordinato e lineare **11-10-9**	Sviluppo dell'esposizione impreciso **8-7**	Sviluppo dell'esposizione non adeguato **6-5-4**
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ricche e approfondite **15-14**	Conoscenze ampie e pertinenti **13-12**	Conoscenze essenziali ma pertinenti **11-10-9**	Conoscenze semplicistiche / imprecise / poco pertinenti **8-7**	Conoscenze scorrette / povere / assenti **6-5-4**

Griglia per la valutazione delle verifiche orali di latino

DESCRITTORI		DESCRITTORI	
Conoscenze		**Abilità/Competenze**	
Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche ampie ed approfondite.	5	**Abilità/Competenze**: comprende in modo completo, sicuro e autonomo i testi latini. Applica autonomamente procedimenti in situazioni nuove e complesse. Traduzione efficace. Analizza in modo accurato e rigoroso tutti gli elementi. Lessico preciso; esposizione accurata.	5
Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche complete.	4-4,5	**Abilità/Competenze**: comprende in modo corretto e consapevole i testi latini. Applica procedimenti in situazioni nuove. Traduzione abbastanza fluida. Analizza in modo puntuale gli elementi. Lessico corretto; esposizione fluida.	4-4,5
Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche corrette.	3-3,5	**Abilità/Competenze**: comprende in modo perlopiù corretto i testi latini. Applica procedimenti in situazioni note di media complessità. Traduzione corretta anche se non sempre fluida. Analizza in modo essenziale gli elementi. Lessico adeguato; esposizione corretta.	3-3,5
Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche incomplete.	2-2,5	**Abilità/Competenze**: comprende in modo insicuro e parziale i testi latini. Applica in modo incerto le regole grammaticali. Traduzione trascurata, qualche passo frainteso. Analizza solo parzialmente gli elementi essenziali. Lessico limitato; esposizione imprecisa.	2-2,5
. **Conoscenze**: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie gravemente lacunose.	1-1,5	**Abilità/Competenze**: comprende in modo scorretto o non comprende i testi latini. Applica in modo scorretto o non riesce ad applicare le regole grammaticali. Traduzione impropria, numerosi passi fraintesi. Analizza in modo errato. Lessico inappropriato; esposizione stentata.	1-1,5
Rifiuta di sottoporsi a verifica. Impossibile valutare le conoscenze e le abilità/competenze.			1

Griglia per la valutazione della prova di versione dal latino nel biennio

COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	
Tutte le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte perfettamente (0 errori)	12
Tutte le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte con sicurezza e precisione (1 errore)	11
Tutte le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte in modo adeguato (2/4)	10
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte in modo discretamente corretto (5/8)	9
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte in modo sufficientemente corretto (9/12)	**8**
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte in modo impreciso (13/16)	7-6
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte in modo inadeguato (17/20)	5-4
Sono presenti gravi e diffuse lacune nell’individuazione e nella traduzione del testo proposto (21/30)	3-2
Quasi nessuna struttura è riconosciuta e tradotta	1
La verifica è consegnata in bianco	0,5
COMPRENSIONE	
Il testo è stato compreso in modo completo e analitico	4
Il testo è stato compreso in modo adeguato	3
Il testo è stato compreso nelle sue linee essenziali	**2**
Il testo è stato parzialmente compreso	1
Il testo è stato compreso in modo limitato	0,5
La verifica è consegnata in bianco	0,25
LESSICO	
Il lessico è appropriato e la resa in italiano presenta una forma scorrevole	4
Il lessico è adeguato e la resa in italiano presenta una forma quasi sempre scorrevole	3
Il lessico è sufficientemente corretto e la resa in italiano è accettabile	**2**
Sono presenti diversi errori lessicali e alcune omissioni	1
Numerosi vocaboli non sono stati tradotti	0,5
La verifica è consegnata in bianco	0,25
TOTALE _____/20	VOTO
Suff. 60%: 12 punti	

N.B. All’elaborato consegnato in bianco sarà attribuito come voto 1.

Griglia per la valutazione della prova di versione dal latino nella classe terza

COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	
Tutte le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte con sicurezza e precisione	6
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte quasi sempre correttamente	5
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte in modo sufficientemente corretto	4
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte in modo impreciso)	3
Sono presenti gravi e diffuse lacune nell’individuazione e nella traduzione del testo proposto	2
Quasi nessuna struttura è riconosciuta e tradotta	1-0,5
COMPRENSIONE E ANALISI	
Il testo è stato compreso e analizzato in modo completo ed esaustivo	2
Il testo è stato compreso e analizzato nelle sue linee essenziali	1
Il testo è stato parzialmente compreso e analizzato	0,5
LESSICO	
Il lessico è appropriato e la resa in italiano presenta una forma scorrevole	2
Il lessico è sufficientemente corretto e la resa in italiano è adeguata	1
Sono presenti numerosi errori lessicali e / o alcuni vocaboli non sono stati tradotti	0,5
TOTALE	
VOTO	

Verifica consegnata in bianco: 0

Griglia per la valutazione dello scritto di latino nel triennio

(traduzione, analisi, interpretazione di brani non noti di autori noti)

INDICATORI	*Punteggio massimo*	*Punti*
Competenza nella traduzione (autonoma e/o "contrastiva") e nella selezione linguistica / Capacità di ricodifica del testo / Conoscenza e individuazione dei costrutti morfo-sintattici	4	
Capacità di individuazione dei principali elementi stilistici presenti nel testo	2	
Capacità di comprendere e interpretare il testo, individuandone i concetti chiave, spiegando la funzionalità delle scelte formali e instaurando confronti	4	

Totale punti / voto in decimi: _____

Descrittori

INDICATORII	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Competenza nella traduzione (autonoma e/o "contrastiva") e nella selezione linguistica / Capacità di ricodifica del testo / Conoscenza e individuazione dei costrutti morfo-sintattici	Traduzione valida e originale Precisa individuazione dei costrutti morfo-sintattici **4**	Traduzione efficace Buona conoscenza dei costrutti morfosintattici **3,5 – 3**	Traduzione corretta Sufficiente conoscenza dei costrutti morfosintattici **2,5**	Traduzione con qualche errore Incerta conoscenza dei costrutti morfosintattici **2 – 1,5**	Traduzione scorretta e/o con gravi omissioni e fraintendimenti Insufficiente conoscenza dei costrutti morfosintattici **1 – 0**
Capacità di individuazione dei principali elementi stilistici presenti nel testo	Individuazione precisa e sicura **2**	Individuazione sostanzialmente corretta **1,5**	Individuazione solo in parte corretta 1	Individuazione parziale e con errori **0,5**	Individuazione errata o nulla **0**
Capacità di comprendere e interpretare il testo, individuandone i concetti chiave, spiegando la funzionalità delle scelte formali e instaurando confronti	Comprensione approfondita del testo in tutte le sue sfumature e ottima capacità di instaurare confronti, rielaborando criticamente le conoscenze acquisite **4**	Comprensione sicura del testo nelle sue sfumature e buona capacità di instaurare confronti rielaborando le conoscenze acquisite **3,5 – 3**	Comprensione essenziale del testo con qualche imprecisione non grave e capacità di instaurare semplici confronti utilizzando le conoscenze acquisite **2,5**	Comprensione parziale e poco approfondita del testo, confronti semplicistici, lacunosi o poco pertinenti **2 – 1,5**	Comprensione lacunosa del testo, scarsa capacità di instaurare confronti e di rielaborare le conoscenze acquisite Interpretazione scorretta o nulla **1 – 0**

Griglia per la valutazione dello scritto di latino nel triennio

(traduzione, analisi, interpretazione di brani noti + letteratura)

Indicatori	*Livelli - punteggi*	*Punti*
Padronanza della lingua latina nella traduzione o nella analisi del/i brano/i latino/i proposti	Ottimo: 3 Buono, discreto: 2,5 Sufficiente: 2 Mediocre: 1,5 Insufficiente: 1	
Pertinenza, completezza, precisione dei contenuti di letteratura latina/contestualizzazione	Ottimo: 3 Buono, discreto: 2,5 Sufficiente: 2 Mediocre: 1.5 Insufficiente: 1	
Coerenza ed ordine della trattazione, capacità di analisi e/o di sintesi; rielaborazione personale	Ottimo: 2,5 Buono, discreto: 2 Sufficiente: 1,5 Mediocre: 1 Insufficiente: 0,5	
Proprietà lessicale e correttezza linguistica nell'esposizione in italiano	Esposizione appropriata con lessico specifico: 1**,5** Esposizione corretta: 1 Esposizione non sempre corretta e/o con errori: 0,5	

Totale punti / voto in decimi: _____

Griglia per la valutazione dello scritto di latino nel triennio (DSA)

(traduzione, analisi, interpretazione di brani noti + letteratura)

Indicatori	*Livelli - punteggi*	*Punti*
Padronanza della lingua latina nella traduzione o nella analisi del/i brano/i latino/i proposti	Ottimo: 3,5 Buono, discreto: 3 Sufficiente: 2,5 Mediocre: 2 Insufficiente: 1	
Pertinenza, completezza, precisione dei contenuti di letteratura latina/contestualizzazione	Ottimo: 4 Buono, discreto: 3,5 - 3 Sufficiente: 2,5 Mediocre: 2 Insufficiente: 1	
Coerenza ed ordine della trattazione, capacità di analisi e/o di sintesi; rielaborazione personale	Ottimo: 2,5 Buono, discreto: 2 Sufficiente: 1,5 Mediocre: 1 Insufficiente: 0,5	

Totale punti / voto in decimi: _____

Griglia per la valutazione delle verifiche storia/geografia

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	**10**	**Eccellente**	**Conoscenze:** Conoscenza ampia, approfondita e autonoma nell’elaborazione dei contenuti. **Abilità / Competenze:** Esposizione appropriata e autonoma con utilizzo del linguaggio specifico. Abilità stabili, corrette e autonome di comprensione, applicazione e rielaborazione anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	9	**Ottimo**	**Conoscenze:** Conoscenza approfondita dei contenuti. **Abilità / Competenze:** Esposizione appropriata e autonoma con utilizzo del linguaggio specifico. Abilità stabili, corrette e autonome dicomprensione, applicazione e rielaborazione anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	8	**Buono**	**Conoscenze:** Conoscenza completa e pressoché approfondita dei contenuti. **Abilità / Competenze:** Esposizione chiara, scorrevole con utilizzo del lessico specifico. Abilità stabili, corrette e autonome di comprensione, applicazione e rielaborazione anche in situazioni nuove.
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	**7**	**Discreto**	**Conoscenze:** Conoscenza sicura e pressoché completa, anche se non approfondita. **Abilità / Competenze:** Esposizione corretta e ordinata con parzialepadronanza del lessico specifico. Abilità acquisite di comprensione, applicazione e rielaborazione in situazioni di apprendimento note di media complessità**.**
	6	**Sufficiente**	**Conoscenze:** Conoscenza dei dati essenziali **Abilità / Competenze:** Esposizione sostanzialmente corretta, ma semplice. Abilità acquisite di applicazione di concetti e procedimenti in situazioni note e/o semplici.
INSUFFICIENZA (Mancato raggiungimento degli obiettivi)	**5**	**Insufficiente**	**Conoscenze:** Conoscenza incompleta dei contenuti e assimilazioneparziale e/o settoriale. **Abilità / Competenze:** Esposizione lessicalmente e sintatticamente imprecisa. Incertezza nella comprensione e applicazione di concetti eprocedimenti logico-rielaborativi in situazioni semplici di apprendimento.
	4	**Insufficiente grave**	**Conoscenze:** Conoscenza lacunosa dei contenuti minimi. **Abilità / Competenze**: Esposizione disorganica. Carenza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativianche in situazioni semplici di apprendimento.
	3	**Insufficiente molto grave**	**Conoscenze:** Conoscenza gravemente lacunosa dei contenuti minimi. **Abilità / Competenze:** Esposizione confusa. Gravi carenze o quasi totaleassenza di abilità nella comprensione e nell’applicazione di concetti e procedimenti anche in situazioni semplici di apprendimento.
	2	Insufficiente molto grave	**Conoscenze:** conoscenza inesistente dei contenuti minimi. **Abilità / Competenze**: non comprende nessun elemento delle tematiche proposte
	1	Insufficiente molto grave	Rifiuta di sottoporsi a verifica. Impossibile valutare le conoscenze e leabilità

SCIENZE NATURALI

1. Griglie di valutazione

PROVE ORALI

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	**10**	**Eccellente**	**Conoscenze:**Complete, coordinate, bene assimilate e autonomamente approfondite. **Abilità/Competenze:** Comprensione completa, sicura; applicazione autonoma, consapevole e verificabile in ogni situazione. Espressione corretta, organica, ben articolata e ricca di termini specifici. Sa cogliere spontaneamente collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari,sariportare l’esperienza scolastica alla quotidianità (Analisi e sintesi complete, approfondite, autonome originali)
	9	**Ottimo**	**Conoscenze:**Complete, coordinate, bene assimilate e approfondite. **Abilità/Competenze:** Comprensione completa; applicazione autonoma, consapevole e verificabile inogni situazione. Espressione corretta, organica, ben articolata e ricca di termini specifici. Sa cogliere spontaneamente collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari,sariconoscere nella realtà gli elementi individuati nell’esperienza scolastica (Analisi e sintesi complete, approfondite, autonome con spunti di originalità).
	8	**Buono**	**Conoscenze:**Complete, coordinate, bene assimilate. **Abilità/Competenze:**Comprensione completa e corretta; applicazione autonoma e sicura in ogni situazione. Espressione corretta, lessicalmente ricca, consapevole nell’utilizzo della terminologia specifica.Sa cogliere, se stimolato, collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari, sa riconoscere nella realtà gli elementi individuati nell’esperienza scolastica (Analisi completa e approfondita, sintesi significativa, autonoma e approfondita).
SUFFICIENZA	**7**	**Discreto**	**Conoscenze:**Complete, discretamente assimilate. **Abilità/Competenze:** Comprensione corretta negliaspetti essenziali; applicazione autonoma almeno nell’utilizzo delle procedure fondamentali. Espressione essenziale ma corretta nell’utilizzo dellaterminologia scientifica. Sa individuare, se guidato, collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari, sa riconoscere gli aspetti più evidenti della realtà trattati nell’esperienza scolastica. (Analisi corretta, sintesicoerente nelle linee essenziali).

(Raggiungimento degliobiettivi)	**6**	**Sufficiente**	**Conoscenze:** Essenziali e recepite negli aspettigenerali. **Abilità/Competenze:** Comprensione corretta negliaspetti essenziali; applicazione autonoma almeno nell’utilizzo delle procedure fondamentali. Espressione essenziale ma corretta nell’utilizzo dellaterminologia scientifica. Sa effettuare semplici collegamenti intradisciplinari, dietro suggerimento. (Analisi essenziale, sintesi, se guidata, coerente nelle linee fondamentali).

INSUFFICIENZA (Mancato raggiungimento degli obiettivi)	**5**	**Insufficiente**	**Conoscenze:** Frammentarie e/o superficiali. **Abilità/Competenze:** Comprensione parziale e approssimativa; applicazione guidata e/o occasionale. Espressione confusa e incerta nell’uso dei termini specifici. Carenze nell’effettuare collegamenti in ambito disciplinare. (Analisi parziale, sintesi lacunosa a vote confusa).
	4	**Insufficienza grave**	**Conoscenze:** Frammentarie e lacunose. **Abilità/Competenze:** Comprensione carente anche negli aspetti essenziali; applicazione errata anche nell’utilizzo delle procedure essenziali. Espressione scorretta e disorganica. Gravi carenze nell’ effettuare collegamenti in ambito disciplinare (Analisi confusae sintesi inconsistente).
	3	**Insufficienza molto grave**	**Conoscenze:** carenti. **Abilità/Competenze:** Comprensione non verificabile; applicazione quasi nulla. Espressione scorretta e confusa. Assenza quasi totale della capacità di effettuare collegamenti in ambito disciplinare. (Analisi e sintesi quasi inesistenti).
	2	**Insufficienza molto grave**	**Conoscenze:** Inesistenti. **Abilità/Competenze:** Comprensione non verificabile, applicazione inesistente. Espressione scorretta e confusa (Analisi e sintesi inesistenti).
	1	**Insufficienza molto grave**	**Conoscenze:** Rifiuto di sottoporsi alla verifica. **Abilità/Competenze:** Rifiuto di sottoporsi alla verifica.

ESERCIZI E PROBLEMI – GRIGLIA DI VALUTAZIONE - CHIMICA		
	GIUDIZIO RISPOSTA	**PUNTI**
Conoscenza (contenuti, formule, metodi, procedure e tecniche)	Comprensione precisa dei concetti	6
	Conoscenza delle tematiche proposte nelle linee fondamentali	4
	Conoscenza fragile o non completa dei contenuti minimi	2
	Assente o errata	0
Completezza della risoluzione	Risoluzione completa	2
	Risoluzione parziale o imprecisa per alcuni errori di calcolo	1
	Assente o errata	0
Organizzazione e chiarezza esecutive (organizzazione delle conoscenze, chiarezza delle argomentazioni, del commento, delle soluzioni, correttezza della simbologia)	Esecuzione chiara e organizzazione coerente dei passaggi logici con utilizzo della simbologia corretta	2
	Risoluzione disorganizzata con passaggi logici o argomentazioni incomplete	1
	Assente o errata	0

PROVE SCRITTE

Per le prove scritte di tipo strutturato e semistrutturato si procederà con una valutazione a punteggio, attribuendo ad ogni quesito un punteggio che tenga conto della difficoltà e complessitàdel quesito stesso ed assegnando il voto finale in decimi in base al rapporto tra punteggio raggiuntoe punteggio totale.
In particolare la trattazione sintetica sarà valutata secondo i seguenti indicatori: **a.** Contenuti **b.** Organizzazione dei contenuti **c.** Correttezza del linguaggio specifico.

2. Tipologia e numero delle verifiche

MATERIA	TIPO DI VERIFICA	LA VERIFICA CONSISTE IN:	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE **TRIMESTRE**	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE **PENTAMESTRE**
Scienze Naturali	**Orale/ Scritto**	Domande a risposta chiusa e/o aperta, problemi.	2	3

LINGUE STRANIERE: FRANCESE-INGLESE-SPAGNOLO-TEDESCO

PRIMO BIENNIO (CLASSI 1 e 2)

Prove oggettive

Con questa definizione vengono identificate le seguenti prove di verifica:

- Questionari a scelta multipla
- Questionari a risposta chiusa/breve
- Questionari vero/falso
- Esercizi di completamento
- Esercizi di trasformazione
- Traduzione di frasi e/o brevi testi (finalizzata al controllo delle conoscenze morfosintattiche e lessicali)
- Esercizi relativi al lessico: classificazione, abbinamento, dettato

Per la valutazione delle prove oggettive sarà assegnato un punteggio ad ogni esercizio e, stabilendo la somma dei punteggi come equivalente al 100%, la sufficienza sarà fissata al 60%, 70% o all'80%, in base alla complessità della prova.

%	Voto
100	10
95	9,5
90	9
85	8,5
80	8
75	7,5
70	7
65	6,5
60	6
55	5,5
50	5
45	4,5
40	4
35	3,5
30	3
25	2,5
20	2
15	1,5
10	1
0	0 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

%	Voto
100	10
95	9
90	8
85	7,5
80	7
75	6,5
70	6
60	5,5
50	5
45	4,5
40	4
35	3,5
30	3
25	2,5
20	2
15	1,5
10	1
0	0 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

%	Voto
100	10
95	9
90	8
85	7
80	6
70	5,5
60	5
50	4,5
40	4
35	3,5
30	3
25	2,5
20	2
15	1,5
10	1
0	0 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DECLINATA PER PUNTEGGI

Soglia sufficienza: 60%

PUNTEGGIO	0	1	/	2	/	3	/	4	/	5	/	6	/	7	/	8	/	9	/	10
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1	2	3	/	4	5	6	7	8	/	9	10	11	/	12	13	14	/	15
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 3	4	5	6	7 8	9	10	11 12	13	14	15	16	17 18	19	20	21	22 23	24	25
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 4	5	6 7	8	9 10	11	12 13	14	15 16	17	18 19	20	21 22	23	24 25	26	27 28	29	30
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 – 4	5 6	7 8	9 10	11	12 13	14 15	16 17	18	19 20	21 22	23 24	25	26 27	28 29	30 31	32 33	34	35
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 5	6 7	8 9	10 11	12 13	14 15	16 17	18 19	20 21	22 23	24 25	26 27	28 29	30 31	32 33	34 35	36 37	38 39	40
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 6	7 8	9 10	11 12 13	14 15	16 17	18 19	20 21 22	23 24	25 26	27 28	29 30 31	32 33	34 35	36 37	38 39 40	41 42	43 44	45
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 7	8 9	10 11 12	13 14	15 16 17	18 19	20 21 22	23 24	25 26 27	28 29	30 31 32	33 34	35 36 37	38 39	40 41 42	43 44	45 46 47	48 49 50	50
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 7	8 9 10	11 12 13	14 15 16	17 18	19 20 21	22 23 24	25 26 27	28 29	30 31 32	33 34 35	36 37 38	39 40 41	42 43	44 45 46	47 48 49	50 51 52	53 54	55
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 8	9 10 11	12 13 14	15 16 17	18 19 20	21 22 23	24 25 26	27 28 29	30 31 32	33 34 35	36 37 38	39 40 41	42 43 44	45 46 47	48 49 50	51 52 53	54 55 56	57 58 59	60
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 9	10 11 12	13 14 15	16 17 18 19	20 21 22	23 24 25	26 27 28	29 30 31 32	33 34 35	36 37 38	39 40 41	42 43 44 45	46 47 48	49 50 51	52 53 54	55 56 57 58	59 60 61	62 63 64	65
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 10	11 12 13	14 15 16 17	18 19 20	21 22 23 24	25 26 27	28 29 30 31	32 33 34	35 36 37 38	39 40 41	42 43 44 45	46 47 48	49 50 51 52	53 54 55	56 57 58 59	60 61 62	63 64 65 66	67 68 69	**70**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 10	11 12 13 14	15 16 17 18	19 20 21 22	23 24 25	26 27 28 29	30 31 32 33	34 35 36 37	38 39 40	41 42 43 44	45 46 47 48	49 50 51 52	53 54 55	56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69 70	71 72 73 74	**75**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 11	12 13 14 15	16 17 18 19	20 21 22 23	24 25 26 27	28 29 30 31	32 33 34 35	36 37 38 39	40 41 42 43	44 45 46 47	48 49 50 51	52 53 54 55	56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69 70 71	72 73 74 75	76 77 78 79	**80**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 12	13 14 15 16	17 18 19 20	21 22 23 24 25	26 27 28 29	30 31 32 33	34 35 36 37	38 39 40 41 42	43 44 45 46	47 48 49 50	51 52 53 54	55 56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69 70 71	72 73 74 75 76	77 78 79 80	81 82 83 84	**85**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 13	14 15 16 17	18 19 20 21 22	23 24 25 26	27 28 29 30 31	32 33 34 35	36 37 38 39 40	41 42 43 44	45 46 47 48 49	50 51 52 53	54 55 56 57 58	59 60 61 62	63 64 65 66 67	68 69 70 71	72 73 74 75 76	77 78 79 80	81 82 83 84 85	86 87 88 89	**90**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 13	14 15 16 17 18	19 20 21 22 23	24 25 26 27 28	29 30 31 32	33 34 35 36 37	38 39 40 41 42	43 44 45 46 47	48 49 50 51	52 53 54 55 56	57 58 59 60 61	62 63 64 65 66	67 68 69 70	71 72 73 74 75	76 77 78 79 80	81 82 83 84 85	86 87 88 89	90 91 92 93 94	**95**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 14	15 16 17 18 19	20 21 22 23 24	25 26 27 28 29	30 31 32 33 34	35 36 37 38 39	40 41 42 43 44	45 46 47 48 49	50 51 52 53 54	55 56 57 58 59	60 61 62 63 64	65 66 67 68 69	70 71 72 73 74	75 76 77 78 79	80 81 82 83 84	85 86 87 88 89	90 91 92 93 94	95 96 97 98 99	**100**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DECLINATA PER PUNTEGGI

Soglia sufficienza: 70%

PUNTEGGIO	0	1	/	2	/	3	/	4	/	5	6	7	/	8	/	9	/	/	/	10
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1	2	3	/	4	5	6	7	8	9 10	11	/	12	/	13	/	14	/	15
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 2	3	4	5	6	7	8	9	10 11	12 13	14	15	16	17	18	/	19	/	20
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 3	4	5	6	7 8	9	10	11 12	13 14	15 16 17	18	19	20	21 22	23	/	24	/	25
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 4	5	6 7	8	9 10	11	12 13	14	15 16 17	18 19 20	21 22	23	24 25	26	27	28	29	/	30
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 – 4	5 6	7 8	9 10	11	12 13	14 15	16 17	18 19 20	21 22 23 24	25	26 27	28 29	30	31	32	33	34	35
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 5	6 7	8 9	10 11	12 13	14 15	16 17	18 19	20 21 22 23	24 25 26 27	28 29	30 31	32 33	34 35	36	37	38	39	40
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 6	7 8	9 10	11 12 13	14 15	16 17	18 19	20 21 22	23 24 26	27 28 29 30 31	32 33	34 35	36 37	38 39 40	41	42	43	44	45
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 7	8 9	10 11 12	13 14	15 16 17	18 19	20 21 22	23 24	25 26 27 28 29	30 31 32 33 34	35 36 37	38 39	40 41 42	43 44	45 46	47	48	49	50
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 7	8 9 10	11 12 13	14 15 16	17 18	19 20 21	22 23 24	25 26 27	28 29 30 31 32	33 34 35 36 37 38	39 40	41 42 43	44 45 46	47 48 49	50	51	52 53	54	55
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 8	9 10 11	12 13 14	15 16 17	18 19 20	21 22 23	24 25 26	27 28 29	30 31 32 33 34 35	36 37 38 39 40 41	42 43 44	45 46 47	48 49 50	51 52 53	54 55	56	57 58	59	**60**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 9	10 11 12	13 14 15	16 17 18 19	20 21 22	23 24 25	26 27 28	29 30 31 32	33 34 35 36 37 38	39 40 41 42 43 44 45	46 47 48	49 50 51 52	53 54	55 56 57 58	59 60	61	62 63	64	**65**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 10	11 12 13	14 15 16 17	18 19 20	21 22 23 24	25 26 27	28 29 30 31	32 33 34	35 36 37 38 40 41	42 43 44 45 46 47 48	49 50 51 52	53 54 55	56 57 58 59	60 61 62	63 64	65 66	67 68	69	**70**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 10	11 12 13 14	15 16 17 18	19 20 21 22	23 24 25	26 27 28 29	30 31 32 33	34 35 36 37	38 39 40 41 42 43 44	45 46 47 48 49 50 51 52	53 54 55	56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69	70	71 72	73 74	**75**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 11	12 13 14 15	16 17 18 19	20 21 22 23	24 25 26 27	28 29 30 31	32 33 34 35	36 37 38 39	40 41 42 43 44 45 46 47	48 49 50 51 52 53 54 55	56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69 70 71	72 73	74 75	76 77	78 79	**80**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 12	13 14 15 16	17 18 19 20	21 22 23 24 25	26 27 28 29	30 31 32 33	34 35 36 37	38 39 40 41 42	43 44 45 46 47 48 49 50	51 52 53 54 55 56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69 70 71	72 73 74 75 76	77 78	79 80	81 82	83 84	**85**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 13	14 15 16 17	18 19 20 21 22	23 24 25 26	27 28 29 30 31	32 33 34 35	36 37 38 39 40	41 42 43 44	45 46 47 48 49 50 51 52 53	54 55 56 57 58 59 60 61 62	63 64 65 66 67	68 69 70 71	72 73 74 75 76	77 78 79 80	81 82 83	84 85	86 87	88 89	**90**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 13	14 15 16 17 18	19 20 21 22 23	24 25 26 27 28	29 30 31 32	33 34 35 36 37	38 39 40 41 42	43 44 45 46 47	48 49 50 51 52 53 54 55 56	57 58 59 60 61 62 63 64 65 66	67 68 69 70	71 72 73 74 75	76 77 78 79 80	81 82 83 84 85	86 87	88 89	90 91 92	93 94	**95**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 14	15 16 17 18 19	20 21 22 23 24	25 26 27 28 29	30 31 32 33 34	35 36 37 38 39	40 41 42 43 44	45 46 47 48 49	50 51 52 53 54 55 56 57 58 59	60 61 62 63 64 65 66 67 68 69	70 71 72 73 74	75 76 77 78 79	80 81 82 83 84	85 86 87 88 89	90 91 92	93 94	95 96 97	98 99	**100**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

Prove soggettive

Con questa definizione vengono identificate le seguenti prove di verifica:
1. Questionari a risposte aperte
2. Produzione di semplici testi scritti (testi descrittivi, lettere/email, testi narrativi, articoli, composizioni, riassunti)

Le risposte alle domande aperte verranno valutate secondo i seguenti indicatori:
1. Comprensione del testo e/o pertinenza del contenuto in aderenza alla richiesta
2. Correttezza grammaticale e ortografica
3. Ricchezza e proprietà lessicale
4. Organizzazione del testo (coerenza e coesione)
5. Rielaborazione personale

Il voto finale sarà la media aritmetica dei voti riportati nei singoli indicatori.

INDICATORE	DESCRITTORE	VOTO
1. Comprensione del testo e/o pertinenza del contenuto in aderenza alla richiesta	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: testo non compreso; risposte sbagliate o spesso copiate dal testo ma non sempre attinenti	1-2-3-4
	Parziale: testo compreso solo in minima parte; risposte parziali o spesso sbagliate e troppo schematiche	5
	Sufficiente: testo compreso limitatamente ai suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti.	6
	Adeguata: testo compreso nei suoi elementi espliciti e in buona parte in quelli impliciti; risposte corrette e adeguatamente rielaborate	7-8
	Ottima: testo compreso in tutti i suoi elementi, espliciti e impliciti; risposte corrette e dettagliatamente rielaborate	9-10
2. Correttezza grammaticale e ortografica	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che inficiano la comunicazione	1-2-3-4
	Parziale: errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che spesso inficiano la comunicazione	5
	Sufficiente: errori di ortografia, morfosintassi e punteggiatura che però non inficiano la comunicazione	6
	Adeguata: solo qualche errore ortografico, morfosintattico e di punteggiatura	7-8
	Ottima: correttezza ortografica, morfosintattica e punteggiatura appropriata	9-10
3. Ricchezza e proprietà lessicale	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: scelta lessicale non appropriata, lessico povero e non adeguato all'intenzione comunicativa	1-2-3-4

	Parziale: scelta lessicale talvolta errata e povera, non sempre adeguata all’intenzione comunicativa	5
	Sufficiente: scelta lessicale circoscritta ma generalmente corretta, perlopiù adeguata all’intenzione comunicativa	6
	Adeguata: lessico abbastanza ricco e quasi sempre adeguato all’intenzione comunicativa	7-8
	Ottima: lessico ricco e adeguato all’intenzione comunicativa	9-10
4. Organizzazione del testo (coerenza e coesione)	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: testo non strutturato organicamente e carente di connettivi logici	1-2-3-4
	Parziale: testo non strutturato in modo sempre chiaro e ordinato; occasionalmente sono presenti connettivi logici adeguati all’intenzione comunicativa	5
	Sufficiente: testo strutturato in modo abbastanza ordinato e chiaro, i connettivi logici sono parzialmente adeguati all’intenzione comunicativa	6
	Adeguata: il testo è strutturato in modo perlopiù organico e i connettivi logici sono generalmente adeguati all’intenzione comunicativa	7-8
	Ottima: testo strutturato in modo coerente e coeso	9-10
5. Rielaborazione personale	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: risposte date con copiatura del testo e con numerose ripetizioni	1-2-3-4
	Parziale: risposte spesso date con copiatura del testo e solo qualche tentativo di rielaborazione e con presenza di ripetizioni	5
	Sufficiente: tentativo di risposte articolate in modo personale, ma schematiche	6
	Adeguata: risposte articolate in modo personale e abbastanza ampie	7-8
	Ottima: risposte ampiamente articolate in modo personale e originale	9-10

GRIGLIA ORALE PRIMO BIENNIO

	COMPRENSIONE ORALE	INTERAZIONE (interazione fra pari e/o col docente; role-play)	PRESENTAZIONE/DESCRIZIONE (risposta a domande, argomentazione)	SCIOLTEZZA e PRONUNCIA
	Comprendere i punti principali di messaggi e annunci semplici e chiari su argomenti di interesse personale, quotidiano o sociale.	**Interagire in semplici situazioni comunicative di tipo quotidiano e personale, a livello formale ed informale, anche descrivendo in modo semplice esperienze ed eventi, esporre sulla base di un input di canali multimediali e non, su argomenti noti.**	**Rispondere a domande e presentare i contenuti studiati in ambiti diversi, facendo ove possibile semplici collegamenti, utilizzando il codice verbale e non verbale, ed un lessico funzionale alle situazioni.**	**Esprimersi con sicurezza e con pronuncia corretta in diverse situazioni comunicative.**
10	Comprende tutte le informazioni inferendo il significato di elementi non noti e sa utilizzare strategie di ascolto efficaci.	Interagisce in modo autonomo ed efficace in situazioni diverse, offrendo spunti di originalità e usando strutture morfosintattiche articolate e lessico ricco e pertinente.	I contenuti esposti sono completi; nella comunicazione orale sceglie in modo consapevole e autonomo il registro linguistico e la tipologia testuale più adatta.	Si esprime con disinvoltura; la pronuncia è corretta.
9	Comprende tutte le informazioni inferendo il significato di alcuni elementi non noti.	Interagisce in modo autonomo ed efficace in situazioni diverse, offrendo spunti di originalità e usando strutture morfosintattiche articolate e lessico ricco e pertinente.	Presenta, descrive, in modo per lo più completo i contenuti utilizzando nessi logici e temporali in modo organico e usando strutture morfosintattiche appropriate e lessico pertinente e vario.	Si esprime con disinvoltura; la pronuncia è corretta ma con qualche imprecisione.
8	Riconosce e comprende tutte le informazioni esplicite richieste ed alcune implicite.	Nella comunicazione orale sa interagire scegliendo il registro linguistico e la tipologia testuale coerente	Comunica i contenuti con chiarezza utilizzando correttamente le strutture e un lessico adeguato allo scopo comunicativo.	Si esprime in modo abbastanza fluido con poche esitazioni; qualche imprecisione

		con i destinatari e il contesto.		nella pronuncia non impedisce la comprensione del messaggio.
7	Riconosce e comprende tutte le informazioni esplicite richieste.	Interagisce in situazioni comunicative usando strutture morfosintattiche e lessico adeguati allo scopo ed al destinatario con discreta autonomia.	Esprime i contenuti in modo abbastanza completo Si esprime in forma semplice ma corretta.	Si esprime generalmente con scioltezza ma con qualche esitazione; qualche imprecisione nella pronuncia non impedisce la comprensione del messaggio.
6	Comprende il tipo di testo ed il contesto comunicativo: registro, scopo e destinatario.	Interagisce nei contesti comunicativi usando strutture morfosintattiche essenziali ed il lessico necessario alla comunicazione.	Si esprime/risponde alle domande in forma semplice pur commettendo alcuni errori non gravi.	Si esprime con sufficiente scioltezza, con esitazioni che non compromettono l’interazione; qualche imprecisione nella pronuncia che non impedisce la comprensione del messaggio.
5	Comprende sommariamente il messaggio ed il contesto comunicativo.	Comunica oralmente in modo semplice e non sempre corretto, utilizzando un lessico generico.	Esprime i contenuti in modo lacunoso, con errori che impediscono a tratti la comprensione.	Si esprime con insicurezza, alcuni errori di pronuncia richiedono chiarimenti.
4	Comprende parzialmente il significato globale del messaggio individuando solo alcune delle informazioni principali.	Comunica oralmente in modo non sempre chiaro adeguando solo parzialmente il messaggio rispetto al contenuto, al contesto, allo scopo ed al destinatario. Utilizza un lessico povero e limitato.	I contenuti espressi sono limitati; nella comunicazione commette errori gravi e diffusi che spesso impediscono la comprensione.	Si esprime con insicurezza; gli errori di pronuncia impediscono spesso la comprensione del messaggio.
3	Comprende molto	Dimostra difficoltà di espressione	I contenuti espressi sono molto limitati, la maggior parte delle	La comunicazione è

	parzialmente la situazione e il contesto del messaggio, ma la comprensione delle informazioni è confusa.	orale a causa di lacune morfosintattiche di base, di uso inadeguato del lessico e di errata scelta del registro linguistico.	strutture sono usate in modo scorretto. La comprensione è fortemente compromessa.	frammentaria e i frequenti errori di pronuncia impediscono la comprensione del messaggio.
1-2	Non comprende il significato globale del messaggio né la tipologia di testo.	La comunicazione è incomprensibile a causa della gravità degli errori morfosintattici e di un lessico inconsistente.	Non risponde in modo pertinente; non sa usare le strutture morfosintattiche.	Sbaglia completamente la pronuncia dei pochi vocaboli isolati con i quali si esprime.
0	Non fornisce alcuna risposta.			

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

Prove oggettive

Con questa definizione vengono identificate le seguenti prove di verifica:

- Questionari a scelta multipla
- Questionari a risposta chiusa/breve
- Questionari vero/falso
- Esercizi di completamento di frasi e/o cloze texts
- Esercizi di trasformazione
- Traduzione di frasi e/o testi (finalizzata al controllo delle conoscenze morfosintattiche e lessicali)
- Esercizi relativi al lessico: abbinamento, formazione e trasformazione

Per la valutazione delle prove oggettive sarà assegnato un punteggio ad ogni esercizio e, stabilendo la somma dei punteggi come equivalente al 100%, la sufficienza sarà fissata al 60%, 70% o all'80%, in base alla complessità della prova.

%	Voto
100	10
95	9,5
90	9
85	8,5
80	8
75	7,5
70	7
65	6,5
60	6
55	5,5
50	5
45	4,5
40	4
35	3,5
30	3
25	2,5
20	2
15	1,5
10	1
0	0 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

%	Voto
100	10
95	9
90	8
85	7,5
80	7
75	6,5
70	6
60	5,5
50	5
45	4,5
40	4
35	3,5
30	3
25	2,5
20	2
15	1,5
10	1
0	0 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

%	Voto
100	10
95	9
90	8
85	7
80	6
70	5,5
60	5
50	4,5
40	4
35	3,5
30	3
25	2,5
20	2
15	1,5
10	1
0	0 (la prova non fornisce elementi di valutazione)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DECLINATA PER PUNTEGGI

Soglia sufficienza: 60%

PUNTEGGIO	0	1	/	2	/	3	/	4	/	5	/	6	/	7	/	8	/	9	/	10
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1	2	3	/	4	5	6	7	8	/	9	10	11	/	12	13	14	/	15
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 3	4	5	6	7 8	9	10	11 12	13	14	15	16	17 18	19	20	21	22 23	24	25
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 4	5	6 7	8	9 10	11	12 13	14	15 16	17	18 19	20	21 22	23	24 25	26	27 28	29	30
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 – 4	5 6	7 8	9 10	11	12 13	14 15	16 17	18	19 20	21 22	23 24	25	26 27	28 29	30 31	32 33	34	35
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 5	6 7	8 9	10 11	12 13	14 15	16 17	18 19	20 21	22 23	24 25	26 27	28 29	30 31	32 33	34 35	36 37	38 39	40
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 6	7 8	9 10	11 12 13	14 15	16 17	18 19	20 21 22	23 24	25 26	27 28	29 30 31	32 33	34 35	36 37	38 39 40	41 42	43 44	45
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 7	8 9	10 11 12	13 14	15 16 17	18 19	20 21 22	23 24	25 26 27	28 29	30 31 32	33 34	35 36 37	38 39	40 41 42	43 44	45 46 47	48 49 50	50
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 7	8 9 10	11 12 13	14 15 16	17 18	19 20 21	22 23 24	25 26 27	28 29	30 31 32	33 34 35	36 37 38	39 40 41	42 43	44 45 46	47 48 49	50 51 52	53 54	55
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 8	9 10 11	12 13 14	15 16 17	18 19 20	21 22 23	24 25 26	27 28 29	30 31 32	33 34 35	36 37 38	39 40 41	42 43 44	45 46 47	48 49 50	51 52 53	54 55 56	57 58 59	60
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 9	10 11 12	13 14 15	16 17 18 19	20 21 22	23 24 25	26 27 28	29 30 31 32	33 34 35	36 37 38	39 40 41	42 43 44 45	46 47 48	49 50 51	52 53 54	55 56 57 58	59 60 61	62 63 64	65
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 10	11 12 13	14 15 16 17	18 19 20	21 22 23 24	25 26 27	28 29 30 31	32 33 34	35 36 37 38	39 40 41	42 43 44 45	46 47 48	49 50 51 52	53 54 55	56 57 58 59	60 61 62	63 64 65 66	67 68 69	**70**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 10	11 12 13 14	15 16 17 18	19 20 21 22	23 24 25	26 27 28 29	30 31 32 33	34 35 36 37	38 39 40	41 42 43 44	45 46 47 48	49 50 51 52	53 54 55	56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69 70	71 72 73 74	**75**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 11	12 13 14 15	16 17 18 19	20 21 22 23	24 25 26 27	28 29 30 31	32 33 34 35	36 37 38 39	40 41 42 43	44 45 46 47	48 49 50 51	52 53 54 55	56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69 70 71	72 73 74 75	76 77 78 79	**80**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 12	13 14 15 16	17 18 19 20	21 22 23 24 25	26 27 28 29	30 31 32 33	34 35 36 37	38 39 40 41 42	43 44 45 46	47 48 49 50	51 52 53 54	55 56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69 70 71	72 73 74 75 76	77 78 79 80	81 82 83 84	**85**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 13	14 15 16 17	18 19 20 21 22	23 24 25 26	27 28 29 30 31	32 33 34 35	36 37 38 39 40	41 42 43 44	45 46 47 48 49	50 51 52 53	54 55 56 57 58	59 60 61 62	63 64 65 66 67	68 69 70 71	72 73 74 75 76	77 78 79 80	81 82 83 84 85	86 87 88 89	**90**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 13	14 15 16 17 18	19 20 21 22 23	24 25 26 27	29 30 31 32	33 34 35 36 37	38 39 40 41 42	43 44 45 46 47	48 49 50 51	52 53 54 55 56	57 58 59 60 61	62 63 64 65 66	67 68 69 70	71 72 73 74 75	76 77 78 79 80	81 82 83 84 85	86 87 88 89	90 91 92 93 94	**95**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 14	15 16 17 18 19	20 21 22 23 24	25 26 27 28 29	30 31 32 33 34	35 36 37 38 39	40 41 42 43 44	45 46 47 48 49	50 51 52 53 54	55 56 57 58 59	60 61 62 63 64	65 66 67 68 69	70 71 72 73 74	75 76 77 78 79	80 81 82 83 84	85 86 87 88 89	90 91 92 93 94	95 96 97 98 99	**100**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DECLINATA PER PUNTEGGI

Soglia sufficienza: 70%

PUNTEGGIO	0	1	/	2	/	3	/	4	/	5	6	7	/	8	/	9	/	/	/	10
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1	2	3	/	4	5	6	7	8	9 10	11	/	12	/	13	/	14	/	15
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 2	3	4	5	6	7	8	9	10 11	12 13	14	15	16	17	18	/	19	/	20
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 3	4	5	6	7 8	9	10	11 12	13 14	15 16 17	18	19	20	21 22	23	/	24	/	25
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 4	5	6 7	8	9 10	11	12 13	14	15 16 17	18 19 20	21 22	23	24 25	26	27	28	29	/	30
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 – 4	5 6	7 8	9 10	11	12 13	14 15	16 17	18 19 20	21 22 23 24	25	26 27	28 29	30	31	32	33	34	35
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 5	6 7	8 9	10 11	12 13	14 15	16 17	18 19	20 21 22 23	24 25 26 27	28 29	30 31	32 33	34 35	36	37	38	39	40
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 6	7 8	9 10	11 12 13	14 15	16 17	18 19	20 21 22	23 24 26	27 28 29 30 31	32 33	34 35	36 37	38 39 40	41	42	43	44	45
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 7	8 9	10 11 12	13 14	15 16 17	18 19	20 21 22	23 24	25 26 27 28 29	30 31 32 33 34	35 36 37	38 39	40 41 42	43 44	45 46	47	48	49	50
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 7	8 9 10	11 12 13	14 15 16	17 18	19 20 21	22 23 24	25 26 27	28 29 30 31 32	33 34 35 36 37 38	39 40	41 42 43	44 45 46	47 48 49	50	51	52 53	54	55
VOTO	N.C.	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10

PUNTEGGIO	0	1 - 8	9 10 11	12 13 14	15 16 17	18 19 20	21 22 23	24 25 26	27 28 29	30 31 32 33 34 35	36 37 38 39 40 41	42 43 44	45 46 47	48 49 50	51 52 53	54 55	56	57 58	59	**60**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 9	10 11 12	13 14 15	16 17 18 19	20 21 22	23 24 25	26 27 28	29 30 31 32	33 34 35 36 37 38	39 40 41 42 43 44 45	46 47 48	49 50 51 52	53 54	55 56 57 58	59 60	61	62 63	64	**65**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 10	11 12 13	14 15 16 17	18 19 20	21 22 23 24	25 26 27	28 29 30 31	32 33 34	35 36 37 38 40 41	42 43 44 45 46 47 48	49 50 51 52	53 54 55	56 57 58 59	60 61 62	63 64	65 66	67 68	69	**70**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 10	11 12 13 14	15 16 17 18	19 20 21 22	23 24 25	26 27 28 29	30 31 32 33	34 35 36 37	38 39 40 41 42 43 44	45 46 47 48 49 50 51 52	53 54 55	56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69	70	71 72	73 74	**75**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 11	12 13 14 15	16 17 18 19	20 21 22 23	24 25 26 27	28 29 30 31	32 33 34 35	36 37 38 39	40 41 42 43 44 45 46 47	48 49 50 51 52 53 54 55	56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69 70 71	72 73	74 75	76 77	78 79	**80**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 12	13 14 15 16	17 18 19 20	21 22 23 24 25	26 27 28 29	30 31 32 33	34 35 36 37	38 39 40 41 42	43 44 45 46 47 48 49 50	51 52 53 54 55 56 57 58 59	60 61 62 63	64 65 66 67	68 69 70 71	72 73 74 75 76	77 78	79 80	81 82	83 84	**85**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 13	14 15 16 17	18 19 20 21 22	23 24 25 26	27 28 29 30 31	32 33 34 35	36 37 38 39 40	41 42 43 44	45 46 47 48 49 50 51 52 53	54 55 56 57 58 59 60 61 62	63 64 65 66 67	68 69 70 71	72 73 74 75 76	77 78 79 80	81 82 83	84 85	86 87	88 89	**90**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 13	14 15 16 17 18	19 20 21 22 23	24 25 26 27 28	29 30 31 32	33 34 35 36 37	38 39 40 41 42	43 44 45 46 47	48 49 50 51 52 53 54 55 56	57 58 59 60 61 62 63 64 65 66	67 68 69 70	71 72 73 74 75	76 77 78 79 80	81 82 83 84 85	86 87	88 89	90 91 92	93 94	**95**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

PUNTEGGIO	0	1 - 14	15 16 17 18 19	20 21 22 23 24	25 26 27 28 29	30 31 32 33 34	35 36 37 38 39	40 41 42 43 44	45 46 47 48 49	50 51 52 53 54 55 56 57 58 59	60 61 62 63 64 65 66 67 68 69	70 71 72 73 74	75 76 77 78 79	80 81 82 83 84	85 86 87 88 89	90 91 92	93 94	95 96 97	98 99	**100**
VOTO	**N.C.**	**1**	**1.5**	**2**	**2.5**	**3**	**3.5**	**4**	**4.5**	**5**	**5.5**	**6**	**6.5**	**7**	**7.5**	**8**	**8.5**	**9**	**9.5**	**10**

Prove soggettive

Con questa definizione vengono identificate le seguenti prove di verifica:

1. Questionari

1a. Domande aperte e/o chiuse con giustificazione di comprensione e interpretazione del testo

1b. Questionari a risposte aperte anche di contenuto relativo allo studio della letteratura

2. Produzione scritta

2a. Produzione di testi scritti

2b. Produzione di testi scritti secondo la tipologia delle certificazioni linguistiche (testo espositivo/ argomentativo, lettere/email, articoli, report, recensione)

2c. Griglia per studenti con BES che evidenziano problemi nell'area linguistica

3. Prodotto multimediale

3a. Realizzazione di un prodotto multimediale con presentazione ed esposizione del lavoro svolto

1a. Le risposte alle domande aperte e/o chiuse con giustificazione verranno valutate secondo i seguenti indicatori:

1. Comprensione del testo e pertinenza del contenuto in aderenza alla richiesta
2. Correttezza grammaticale e ortografica, ricchezza e proprietà lessicale; organizzazione del contenuto
3. Rielaborazione personale
4. Valutazione critica

Il voto finale sarà la media aritmetica dei voti riportati nei singoli indicatori.

INDICATORE	DESCRITTORE	VOTO
1. Comprensione del testo, completezza della risposta e pertinenza del contenuto	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: testo compreso solo in minima parte o non compreso; risposte nella maggior parte errate e/o non pertinenti	1-2-3-4
	Parziale: testo compreso solo nei suoi elementi espliciti; risposte parziali e/o non sempre pertinenti	5
	Sufficiente: testo compreso nei suoi elementi espliciti e solo in parte in quelli impliciti	6
	Adeguata: testo compreso nei suoi elementi espliciti e in buona parte in quelli impliciti	7-8
	Ottima: testo compreso in (quasi) tutti i suoi elementi, espliciti e impliciti; risposte dettagliate	9-10
2. Correttezza grammaticale e ortografica, ricchezza e proprietà lessicale; organizzazione del contenuto	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: errori ortografici gravi, morfosintattici e di punteggiatura o errori che inficiano la comunicazione; lessico povero e non adeguato all'intenzione comunicativa; contenuto non strutturato organicamente	1-2-3-4
	Parziale: errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che talvolta inficiano la comunicazione; scelta lessicale talvolta errata e povera, non sempre adeguata all'intenzione comunicativa; contenuto non sempre strutturato in modo organico e che presenta solo occasionalmente connettivi adeguati all'intenzione comunicativa	5
	Sufficiente: presenza di lievi errori di ortografia, morfosintassi e punteggiatura; scelta lessicale circoscritta ma generalmente	6

	corretta, perlopiù adeguata all’intenzione comunicativa; contenuto strutturato in modo abbastanza organico, i connettivi logici sono parzialmente adeguati all’intenzione comunicativa	
	Adeguata: pochi errori ortografici, morfosintattici e/o di punteggiatura; lessico (abbastanza) ricco e (quasi sempre) adeguato all’intenzione comunicativa; il contenuto è strutturato in modo organico e i connettivi logici sono generalmente adeguati all’intenzione comunicativa	7-8
	Ottima: correttezza ortografica, morfosintattica e punteggiatura appropriata; lessico (quasi sempre) ricco e adeguato all’intenzione comunicativa; contenuto strutturato in modo coerente e coeso	9-10
3. Rielaborazione personale	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: risposte date (quasi) sempre con copiatura del testo	1-2-3-4
	Parziale: risposte talvolta date con copiatura del testo e solo qualche tentativo di rielaborazione	5
	Sufficiente: tentativo di risposte articolate in modo personale ma essenziale	6
	Adeguata: risposte (abbastanza) elaborate e articolate in modo personale	7-8
	Ottima: risposte (quasi) sempre ampiamente articolate in modo personale	9-10
4. Valutazione critica	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: contestualizzazione assente o carente; assenza o carenza di valutazione critica del testo	1-2-3-4
	Parziale: la contestualizzazione e la valutazione critica del testo risultano generiche	5
	Sufficiente: contestualizzazione a tratti generica e valutazione critica appena adeguata	6
	Adeguata: contestualizzazione e valutazione critica (sempre) adeguate	7-8
	Ottima: i giudizi critici sono espressi con il supporto di una adeguata contestualizzazione e con (buoni) elementi a sostegno della valutazione effettuata	9-10

1b. Le risposte alle domande aperte verranno valutate secondo i seguenti indicatori:

1. **Conoscenze**
   Conoscenza di nozioni, concetti e definizioni; aderenza alla traccia
2. **Abilità**
   Saper applicare regole linguistiche, proprietà lessicale e registro
3. **Competenze**
   Coerenza e coesione con punteggiatura e connettori linguistici; capacità di sintesi e rielaborazione

In presenza di più quesiti, la valutazione è determinata dal rapporto tra la somma dei punteggi conseguiti nei singoli quesiti (ciascuno con un punteggio massimo pari a 30) e il numero complessivo dei quesiti proposti.

		INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenze (Conoscenza di nozioni, concetti e definizioni; aderenza alla traccia)		Ottimo	Conosce i contenuti in modo completo, ampio e approfondito; cita autori e testi in maniera corretta, pertinente e ben contestualizzata	5
		Buono	Conosce i contenuti in modo completo e appropriato; cita autori e testi in maniera pertinente	4
		Sufficiente	Conosce buona parte dei contenuti e possiede le nozioni fondamentali per comprendere e inquadrare il quesito	3
		Parziale	Conosce i contenuti in modo impreciso e/o incompleto; la citazione di autori e testi è spesso assente e/o scorretta	2
		Lacunoso	Dimostra di avere conoscenze superficiali e lacunose; risposte non aderenti ai quesiti proposti e riferimenti assenti e/o impropri ai testi studiati	1
		Non valutabile	Quesito non svolto	0
Abilità (Saper applicare regole linguistiche, proprietà lessicale e registro)	**Regole linguistiche**	Ottimo	Applica le conoscenze con correttezza formale e accuratezza linguistica	5
		Buono	Applica le conoscenze in modo ordinato e lineare, pur con qualche lieve incertezza linguistica	4
		Sufficiente	Applica le nozioni fondamentali, pur commettendo errori morfo-sintattici non frequenti e che non ostacolano la comprensione	3
		Parziale	Commette alcuni errori di rilievo oppure non gravi ma diffusi	2
		Lacunoso	Commette molteplici gravi errori al punto da inficiare la comprensione del messaggio scritto	1
		Non valutabile	Quesito non svolto	0
	Lessico e registro	Ottimo	Utilizza un lessico ricco e preciso, con padronanza del linguaggio specifico e un registro sempre appropriato al contesto	5
		Buono	Utilizza una terminologia appropriata, con qualche lieve imperfezione, mantenendo un registro adeguato	4
		Sufficiente	Utilizza una terminologia semplice ma corretta, con un registro sostanzialmente adeguato, pur con qualche incertezza	3
		Parziale	Utilizza un lessico limitato e/o ripetitivo e una terminologia poco precisa; il registro appare incerto e/o disomogeneo	2
		Lacunoso	Utilizza un lessico inadeguato e improprio, con registro non conforme al contesto comunicativo	1
		Non valutabile	Quesito non svolto	0
	Ortografia	Ottimo	Il testo non presenta errori di ortografia	5
		Buono	Il testo presenta pochi errori di ortografia, lievi e non significativi	4
		Sufficiente	Il testo presenta alcuni errori di ortografia che non inficiano la comprensione globale	3
		Parziale	Il testo presenta numerosi errori di ortografia, pur non significativi ai fini della comprensione	2
		Lacunoso	Il testo presenta ripetuti e/o gravi errori di ortografia che rendono difficile la comprensione del messaggio	1
		Non valutabile	Quesito non svolto	0

2a. La produzione di testi scritti verrà valutata secondo i seguenti indicatori:

1. Pertinenza del contenuto in aderenza alla richiesta
2. Correttezza grammaticale e ortografica
3. Ricchezza e proprietà lessicale
4. Organizzazione del testo (layout, coerenza e coesione)
5. Valutazione e pensiero critico

Il voto finale sarà la media aritmetica dei voti riportati nei singoli indicatori.

INDICATORE	DESCRITTORE	VOTO
1. Pertinenza del contenuto in aderenza alla richiesta	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: Il testo non è aderente alla richiesta o lo è in minima parte	1-2-3-4
	Parziale: Il testo è parzialmente aderente alla richiesta o tratta elementi marginali della tematica	5
	Sufficiente: il testo soddisfa la richiesta nei suoi elementi essenziali	6
	Adeguata: il testo sviluppa la traccia in modo (pressoché) adeguato	7-8
	Ottima: il testo sviluppa la traccia nella sua completezza e/o complessità	9-10
2. Correttezza grammaticale e ortografica	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura gravi e/o che inficiano la comunicazione	1-2-3-4
	Parziale: errori ortografici, morfosintattici, di punteggiatura e di registro	5
	Sufficiente: presenza di pochi errori di ortografia, morfosintassi e punteggiatura; registro adeguato	6
	Adeguata: qualche lieve errore ortografico, morfosintattico e/o di punteggiatura; registro adeguato	7-8
	Ottima: correttezza ortografica, morfosintattica e uso (sempre) appropriato della punteggiatura; uso pertinente del registro	9-10
3. Ricchezza e proprietà lessicale	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: lessico povero e (per lo più) non adeguato all'intenzione comunicativa	1-2-3-4
	Parziale: scelta lessicale talvolta errata e povera, non sempre adeguata all'intenzione comunicativa	5
	Sufficiente: scelta lessicale circoscritta ma generalmente corretta, perlopiù adeguata all'intenzione comunicativa	6
	Adeguata: lessico abbastanza ricco e quasi sempre adeguato all'intenzione comunicativa	7-8
	Ottima: lessico ricco e (sempre) adeguato all'intenzione comunicativa	9-10
4. Organizzazione del	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: testo non strutturato organicamente e carente di connettivi logici	1-2-3-4

testo (layout, coerenza e coesione)	Parziale: testo non strutturato in modo organico; i connettivi logici sono parzialmente adeguati all'intenzione comunicativa	5
	Sufficiente: testo sufficientemente organico; i connettivi logici sono semplici ma adeguati all'intenzione comunicativa	6
	Adeguata: il testo è strutturato in modo organico e i connettivi logici sono (sempre) adeguati all'intenzione comunicativa e diversificati nell'uso	7-8
	Ottima: testo strutturato in paragrafi significativi, in modo (sempre) coerente e coeso	9-10
5. Valutazione e pensiero critico	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Scarsa: carente contestualizzazione del testo; il testo presenta scarsi elementi o nessun elemento di valutazione e pensiero critico	1-2-3-4
	Parziale: carente contestualizzazione del testo, valutazione e pensiero critico generici	5
	Sufficiente: il testo presenta elementi semplici ma pertinenti di valutazione e pensiero critico	6
	Adeguata: il testo presenta discreti o buoni elementi di valutazione e di pensiero critico	7-8
	Ottima: il testo presenta (ampi) elementi pertinenti e significativi di valutazione critica, opportunamente sostenuti da un pensiero logico e articolato	9-10

2b. La produzione di testi scritti secondo la tipologia delle certificazioni linguistiche (testo espositivo/ argomentativo, lettere/e-mail, articoli, report, recensione) verrà valutata secondo le griglie adottate dai diversi enti certificatori.

2c. Liceo Linguistico - Griglia di valutazione della seconda prova.

INDICATORE	DESCRITTORI	Punti
Comprensione del testo	**Scarsa** (Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da copiatura del testo originale di citazioni non attinenti)	1
	Inadeguata (Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche)	2
	Parziale (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti. Risposte globalmente corrette e adeguate)	3
	Adeguata (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in buona parte in quelli impliciti. Risposte corrette e adeguate)	4
	Completa (Testo compreso in tutti i suoi punti. Sono stati colti gli elementi espliciti ed impliciti. Risposte complete e dettagliate)	5
Interpretazione del testo	**Scarsa** (Interpreta in scarso numero le informazioni esplicite)	1
	Non adeguata (Riconosce ed interpreta l'idea principale e/o lo scopo dell'autore, solo se le informazioni sono esplicite	2
	Parziale (Identifica l'idea principale di un testo, mostrando di comprenderne le relazioni interne. Interpreta il significato di una porzione limitata di testo quando vengono richieste inferenze poco complesse)	3

	Adeguata (Interpreta inferenze testuali in modo significativo: idee contrarie alle aspettative e concetti espressi in lingua non standardizzata)	4
	Completa o quasi completa (Coglie il significato di sfumature di linguaggio e i concetti ambigui. Svolge una piena ed approfondita interpretazione del testo)	5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	**Scarsa** (Non vengono riprese le idee centrali suggerite dalla traccia. Il testo non risponde alla richiesta)	1
	Non adeguata (Il testo ha un contenuto poco pertinente e poco coerente; alcune parti sono estranee all'argomento. Non rispetta la lunghezza richiesta)	2
	Parziale (Il testo risulta solo in parte pertinente e coerente. Solo alcune parti rimandano alla traccia. Il testo presenta un tentativo di argomentazione. Rispetta la lunghezza richiesta)	3
	Adeguata (Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo. Le idee sono coerenti rispetto alla traccia. Il testo evidenzia apprezzabile capacità argomentativa, nel rispetto del limite indicato)	4
	Completa (Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo e ben argomentato, nel rispetto del limite indicato)	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	**Carente** (Articolazione solo abbozzata, senza continuità tra le idee. Scelta lessicale non appropriata; lessico non adeguato all'intenzione comunicativa; testo contenente troppi errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che inficiano in larga misura la comunicazione. Presenta un esiguo numero di parole).	1
	Non adeguata (Articolazione poco chiara; idee non sufficientemente sviluppate; scelta lessicale talvolta errata o povera; testo contenente errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che, a volte, inficiano la comunicazione)	2
	Parzialmente adeguata (Articolazione non sempre ordinata e chiara. Solo qualche idea risulta non sviluppata. Il lessico è perlopiù adeguato all'intenzione comunicativa. Testo contenente alcuni errori di ortografia, morfosintassi e punteggiatura, che non inficiano la comunicazione)	3
	Adeguata (Articolazione chiara e ordinata. Quasi tutte le idee risultano logiche e ampliate: il lessico è abbastanza ricco e adeguato all'intenzione comunicativa. Il testo contiene pochi errori di ortografia, morfosintassi e punteggiatura)	4
	Ottima (Articolazione organica, chiara e ordinata, equilibrata in tutte le sue parti. I mezzi linguistici sono corretti, appropriati e stilisticamente efficaci. Il lessico è sempre o quasi sempre adeguato all'intenzione comunicativa. Il testo presenta correttezza ortografica e morfosintattica e punteggiatura appropriata).	5

2c.1. Liceo Linguistico - Griglia di valutazione della seconda prova per studenti con BES che presentano difficoltà nell'area linguistica

1. Comprensione del testo
2. Interpretazione del testo
3. Produzione scritta: aderenza alla traccia
4. Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica

INDICATORE	DESCRITTORI	Punti
Comprensione del testo	**Nulla:** non vi sono elementi di valutazione	1
	Scarsa: testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche	2
	Parziale: testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti. Risposte globalmente corrette ed adeguate	3
	Adeguata: testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in buona parte in quelli impliciti. Risposte corrette ed adeguate	4
	Completa: testo compreso in tutti i suoi punti. Sono stati colti gli elementi espliciti ed impliciti. Risposte complete e dettagliate	5
Interpretazione del testo	**Nulla:** non vi sono elementi di valutazione	1
	Scarsa: riconosce e interpreta l’idea principale e/o lo scopo dell’autore, solo se le informazioni sono esplicite	2
	Parziale: identifica l’idea principale di un testo, mostrando di comprenderne le relazioni interne. Interpreta il significato di una porzione limitata di testo quando vengono richieste inferenze poco complesse	3
	Adeguata: interpreta inferenze testuali in modo significativo: idee contrarie alle aspettative e concetti espressi in lingua non standardizzata	4
	Completa o quasi completa: coglie il significato di sfumature del linguaggio e i concetti ambigui. Svolge una piena ed approfondita interpretazione del testo	5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	**Nulla:** non vi sono elementi di valutazione	1
	Scarsa: il testo ha un contenuto poco pertinente e poco coerente, alcune parti sono estranee all’argomento. Non rispetta la lunghezza richiesta	2
	Parziale: il testo risulta solo in parte pertinente e coerente, solo alcune parti rimandano alla traccia. Il testo presenta un tentativo di argomentazione. Rispetta la lunghezza richiesta	3
	Adeguata: il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, le idee sono coerenti rispetto alla traccia. Il testo evidenzia apprezzabile capacità argomentativa, nel rispetto del limite indicato	4
	Completa: il testo ha un contenuto pertinente, coerente, significativo e ben argomentato, nel rispetto del limite indicato)	5

Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	**Scarsa:** Articolazione solo abbozzata, senza continuità tra le idee. Scelta lessicale non appropriata, lessico non adeguato all'intenzione comunicativa; testo contenente troppi errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che inficiano in larga misura la comunicazione, presenta un esiguo numero di parole)	1
	Parziale: articolazione poco chiara, idee non sufficientemente sviluppate, scelta lessicale talvolta errata o povera; testo contenente errori morfosintattici che a volte inficiano la comunicazione	2
	Sufficiente: articolazione non sempre ordinata e chiara, solo qualche idea risulta non sviluppata; il lessico è per lo più adeguato all'intenzione comunicativa; testo contenente alcuni errori di morfosintassi che non inficiano la comunicazione	3
	Adeguata: articolazione chiara e ordinata, quasi tutte le idee risultano logiche e ampliate; il lessico è abbastanza ricco e adeguato all'intenzione comunicativa; il testo contiene pochi errori morfosintassi	4
	Ottima: articolazione organica, chiara e ordinata, equilibrata in tutte le sue parti; i mezzi linguistici sono corretti, appropriati e stilisticamente efficaci; il lessico è sempre o quasi sempre, adeguato all'intenzione comunicativa; il testo presenta correttezza morfosintattica)	5
PUNTEGGIO TOTALE		**20**

3. La realizzazione di un prodotto multimediale con presentazione ed esposizione del lavoro svolto verrà valutata secondo i seguenti indicatori:

1. Qualità formale del prodotto

a) Uso di immagini, materiale multimediale e chiarezza visiva

2. Qualità dei contenuti del prodotto e rispetto della consegna

b) Contenuto

c) Correttezza morfosintattica

d) Originalità e creatività

3. Efficacia nell'esposizione orale dei contenuti

e) Conoscenza dei contenuti

f) Esposizione orale - competenza linguistica e lessicale

g) Esposizione orale - scioltezza e chiarezza espositiva

h) Organizzazione e strutturazione del discorso

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN PRODOTTO MULTIMEDIALE CON ESPOSIZIONE ORALE

1) QUALITA’ FORMALE DEL PRODOTTO

a) Uso di immagini, materiale multimediale e chiarezza visiva:

- capacità di reperire immagini originali significative e rappresentative dei temi trattati;
- capacità di correlare in maniera pertinente e coerente il contenuto all’immagine;
- equilibrio tra immagini e testo che facilita la comprensione della presentazione.

NON VALUTABILE	LACUNOSO	PARZIALE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
0	1	2	3	4	5
Compito non consegnato.	L’aspetto visivo risulta scarso e poco funzionale agli obiettivi comunicativi. Assenza di immagini o utilizzo di immagini non pertinenti ai contenuti trattati. Il layout sullo schermo è pessimo, con scarsa cura nella disposizione del testo e/o elementi grafici. Mancanza di equilibrio tra testo e immagini. Assenza di schematizzazione (elenchi, mappe, punti chiave). La lunghezza complessiva della presentazione è inadeguata, risultando troppo breve o eccessivamente lunga.	L’aspetto visivo risulta poco curato e solo in parte funzionale agli obiettivi comunicativi. Le immagini sono presenti ma in numero limitato o non sempre pertinenti ai contenuti trattati. Il layout risulta poco equilibrato e a tratti disordinato, con una disposizione del testo e/o elementi grafici non sempre efficace. È presente un uso eccessivo del testo, con scarsa schematizzazione (elenchi, mappe, punti chiave). La lunghezza della presentazione tende a essere in alcune parti troppo ridotta o eccessivamente lunga.	L’aspetto visivo della presentazione è semplice ma nel complesso adeguato allo scopo comunicativo. Sono presenti immagini ma alle volte non sempre ricercate, originali e significative rispetto ai temi trattati. Il layout sullo schermo risulta leggibile anche se a tratti non sempre curato. È presente una certa schematizzazione, ma il testo rimane in alcuni passaggi eccessivo o poco sintetico. La lunghezza complessiva della presentazione è sostanzialmente adeguata pur con qualche lieve squilibrio.	L’aspetto visivo della presentazione è curato e funzionale agli obiettivi comunicativi. Sono presenti immagini originali dei temi trattati, correlate in maniera pertinente al contenuto. Il layout è ordinato e gradevole, con un buon equilibrio tra testo e immagini. È presente una schematizzazione chiara ed efficace attraverso elenchi, mappe o punti chiave. Il testo è generalmente ben distribuito, con poche ridondanze. La lunghezza complessiva della presentazione è adeguata e ben proporzionata.	L’aspetto visivo della presentazione è molto curato, armonioso e pienamente funzionale agli obiettivi comunicativi. Le immagini sono sempre pertinenti, di qualità e ben integrate nei contenuti, arricchendone la comprensione. Il layout risulta chiaro, ordinato ed esteticamente gradevole, con un ottimo equilibrio tra testo ed elementi visivi. La schematizzazione è efficace e costante, con elementi che favoriscono la chiarezza espositiva. Il testo è ben strutturato e mai ridondante. La lunghezza complessiva della presentazione è perfettamente calibrata.

2) QUALITA’ DEI CONTENUTI DEL PRODOTTO E RISPETTO DELLA CONSEGNA

b) Contenuto:

- capacità di reperire elementi fondamentali e approfonditi a supporto del tema in oggetto.

NON VALUTABILE	LACUNOSO	PARZIALE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
0	1	2	3	4	5
Compito non consegnato.	Il prodotto manca di diverse parti ed informazioni utili. La presentazione contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e/o poco attinenti alle richieste.	Il prodotto manca di alcune parti o informazioni utili. La presentazione contiene poche informazioni essenziali, mentre altre superflue, ridondanti o solo in parte attinenti alle richieste.	Il prodotto è nel complesso completo, anche se presenta alcune parti solo parzialmente sviluppate. La presentazione contiene i dati essenziali richiesti, pur includendo talvolta elementi poco approfonditi o marginalmente pertinenti.	Il prodotto contiene tutte le parti e le informazioni richieste, presentate in modo generalmente esaustivo e con riferimenti pertinenti ai testi studiati. La presentazione integra inoltre contenuti aggiuntivi utili, senza risultare ridondante o dispersiva, ed è frutto di un lavoro di ricerca accurato, basato su fonti opportunamente citate.	Il prodotto contiene tutte le parti e le informazioni richieste, presentate in maniera ampia, completa ed esaustiva, con riferimenti pertinenti ai testi studiati. La presentazione è anche frutto di un lavoro di ricerca, derivante da più fonti opportunamente citate e di una rielaborazione personale.

c) Correttezza morfosintattica:

- utilizzo corretto delle strutture e delle funzioni linguistiche.

NON VALUTABILE	LACUNOSO	PARZIALE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
0	1	2	3	4	5
Compito non consegnato.	Commette molteplici gravi errori. Lo svolgimento è disorganico e la terminologia risulta impropria.	Commette alcuni errori di rilievo oppure non gravi ma diffusi. Terminologia poco precisa.	Applica le nozioni fondamentali con qualche approssimazione nella terminologia specifica, pur commettendo errori morfo-sintattici non frequenti e che non ostacolano la comprensione.	Applica le conoscenze in modo ordinato e lineare, utilizza una terminologia complessivamente appropriata, pur se con qualche minima imperfezione o incertezza linguistica.	Applica le conoscenze con correttezza formale, terminologia appropriata (linguaggio specifico) e accuratezza linguistica.

d) Originalità e creatività:

- capacità di utilizzare le fonti in maniera autonoma;
- capacità di rielaborazione critica e personale dei documenti;
- efficacia comunicativa.

NON VALUTABILE	LACUNOSO	PARZIALE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
0	1	2	3	4	5
Compito non consegnato.	Assenza di riflessioni personali. Scarsa efficacia comunicativa.	Riflessioni personali generiche e/o incomplete e/o disorganiche. Bassa efficacia comunicativa.	Riflessioni personali sufficientemente sviluppate, combinate con sufficiente fluidità nella rielaborazione. Adeguata efficacia comunicativa.	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e proposte da differenti angolazioni e prospettive, in modo efficace dal punto di vista comunicativo.	Prodotto ricco di spunti critici e originali. Vengono stabilite relazioni anche di tipo interdisciplinare, opportunamente motivate. Il lavoro risulta molto efficace dal punto di vista comunicativo.

3) EFFICACIA NELL’ESPOSIZIONE ORALE DEI CONTENUTI

e) Conoscenza dei contenuti:

- conoscenza di nozioni, concetti e definizioni;
- risposte pertinenti alle richieste;
- riferimento pertinente ai testi studiati.

NON VALUTABILE	LACUNOSO	PARZIALE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
0	1	2	3	4	5
Prova non sostenuta.	Espone in maniera molto superficiale e lacunosa l’argomento del progetto. Non sa rispondere e/o risponde in maniera inadeguata e non pertinente a domande sui temi in oggetto con riferimenti assenti e/o impropri ai testi studiati.	Espone i contenuti in modo impreciso e/o incompleto e risponde in maniera frammentaria alle domande sui temi in oggetto. Si evidenziano numerosi errori concettuali. Scarso il riferimento ai testi studiati.	Espone buona parte dei contenuti e sa rispondere alle domande sui temi trattati, dimostrando di padroneggiare in modo sufficiente l’argomento del progetto (nozioni, concetti e definizioni). È in grado di stabilire semplici relazioni con i testi studiati.	Espone i contenuti in modo chiaro e completo, rispondendo alle domande in maniera articolata e dimostrando una buona padronanza dell’argomento. È inoltre in grado di fornire esempi pertinenti e di stabilire collegamenti coerenti con i testi studiati.	Espone i contenuti con sicurezza, senza errori concettuali e risponde in modo completo e approfondito a tutte le domande. Sa fornire esempi pertinenti e rielaborazioni personali, dimostrando una conoscenza piena e dettagliata dell’argomento del progetto.

f) Esposizione orale - competenza linguistica e lessicale:

- capacità di applicare regole linguistiche, proprietà lessicale e di registro.

NON VALUTABILE	LACUNOSO	PARZIALE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
0	1	2	3	4	5
Prova non sostenuta.	Non dimostra padronanza delle regole linguistiche, commettendo errori gravi e ricorrenti che compromettono la comprensione. Il lessico utilizzato è povero, impreciso o inadeguato, e l’uso del registro risulta spesso scorretto, riducendo significativamente l’efficacia comunicativa.	Applica le regole linguistiche in modo incerto e discontinuo, commettendo errori frequenti che talvolta rendono il discorso poco chiaro. Il lessico è limitato e ripetitivo e l’uso del registro risulta talvolta inappropriato o poco adeguato alla situazione comunicativa.	Applica in modo generalmente corretto le principali regole linguistiche, commettendo errori non gravi e che non compromettono la comprensione. Il lessico è semplice ma appropriato e il registro risulta sostanzialmente adeguato.	Applica correttamente le regole linguistiche con lievi e/o non significative imprecisioni, mantenendo chiarezza espositiva. Utilizza un lessico appropriato e piuttosto vario, con un registro adeguato al contesto comunicativo.	Applica le regole linguistiche in modo pienamente corretto e consapevole, con padronanza e naturalezza espressiva. Utilizza un lessico ricco, preciso e vario, scegliendo il registro adeguato al contesto comunicativo.

g) Esposizione orale – scioltezza e chiarezza espositiva:

- capacità di curare pronuncia, intonazione e scioltezza comunicativa.

NON VALUTABILE	LACUNOSO	PARZIALE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
0	1	2	3	4	5
Prova non sostenuta.	Pronuncia spesso errata, intonazione inadeguata; difficile la comprensione del discorso.	Pronuncia incerta o imprecisa, intonazione poco naturale, esposizione frammentaria con frequenti pause.	Pronuncia comprensibile con errori occasionali, intonazione semplice ma adeguata, esposizione con qualche pausa o esitazione.	Pronuncia generalmente corretta, intonazione appropriata ed esposizione abbastanza fluida, con lievi esitazioni non significative.	Pronuncia chiara e corretta, intonazione naturale e adeguata, esposizione fluida e scorrevole senza esitazioni.

h) Organizzazione e strutturazione del discorso:

- capacità di rielaborazione e sintesi, coerenza e coesione.

NON VALUTABILE	LACUNOSO	PARZIALE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
0	1	2	3	4	5
Prova non sostenuta.	Non organizza in modo appropriato le informazioni, espone in modo poco coerente e disorganizzato e/o con tendenza a ripetere a memoria i concetti imparati, senza rielaborazione e sintesi.	Espone con coerenza e coesione limitate, rielaborazione approssimativa e sintesi incompleta dei concetti principali.	Organizza le informazioni in modo essenziale; rielabora in modo semplice e sintetizza i concetti essenziali.	Espone con buona coerenza e coesione, rielabora le informazioni in modo adeguato e sintetizza i concetti principali pur con qualche minima imprecisione.	Espone in modo coerente e coeso, rielaborando efficacemente le informazioni e sintetizzando con chiarezza i concetti.

La valutazione globale deriva dalla somma delle singole voci:

INDICATORE	LIVELLO	PUNTEGGIO	PUNTI ATTRIBUITI
1) QUALITA’ FORMALE DEL PRODOTTO			
a) Uso di immagini, materiale multimediale e chiarezza visiva	Ottimo	5	
	Buono	4	
	Sufficiente	3	
	Parziale	2	
	Lacunoso	1	
	Non valutabile	0	
2) QUALITA’ DEI CONTENUTI DEL PRODOTTO E RISPETTO DELLA CONSEGNA			
b) Contenuto	Ottimo	5	
	Buono	4	
	Sufficiente	3	
	Parziale	2	
	Lacunoso	1	
	Non valutabile	0	
c) Correttezza morfosintattica	Ottimo	5	
	Buono	4	
	Sufficiente	3	
	Parziale	2	
	Lacunoso	1	
	Non valutabile	0	

GRIGLIA ORALE SECONDO BIENNIO E CLASSE QUINTA

	COMPRENSIONE ORALE	**INTERAZIONE (Interazione fra pari e/o col docente, risposta a domande, dibattito o discussione in classe, role-play)**	**PRESENTAZIONE/DESCRIZIONE (Argomentazione, discorso, risposta a domande)**	**SCIOLTEZZA, PRONUNCIA e INTONAZIONE**
	Comprendere i punti principali di messaggi e annunci su argomenti di interesse personale/quotidiano, culturale, letterario o sociale.	**Interagire in situazioni comunicative, a livello formale ed informale, anche descrivendo esperienze ed eventi relativi all’ambito personale e di attualità; esporre sulla base di un input di canali multimediali e non, su argomenti noti. Utilizzare un lessico funzionale alle diverse situazioni.**	**Rispondere a domande e presentare i contenuti studiati anche in ambiti diversi, facendo ove possibile collegamenti, secondo i codici della comunicazione, verbale e non verbale.**	**Esprimersi con sicurezza e con pronuncia corretta in diverse situazioni comunicative.**
10	Comprende tutte le informazioni inferendo il significato di elementi non noti e sa utilizzare strategie di ascolto efficaci.	Interagisce in modo autonomo ed efficace in situazioni diverse, offrendo spunti critici e di originalità e approfondimento e usando strutture morfosintattiche articolate e lessico ricco e pertinente. Individua relazioni ed effettua collegamenti efficaci eventualmente anche con altre discipline e/o con argomenti di attualità.	Nella comunicazione orale sceglie in modo consapevole e autonomo il registro linguistico e la tipologia testuale più adatta a presentare, descrivere o argomentare. I contenuti esposti sono completi; Individua relazioni ed effettua collegamenti efficaci eventualmente anche con altre discipline e/o con argomenti di attualità.	Si esprime con disinvoltura; la pronuncia e l‘intonazione sono corrette.

9	Comprende tutte le informazioni inferendo il significato di alcuni elementi non noti.	Interagisce in modo autonomo ed efficace in situazioni diverse, offrendo spunti di originalità e usando strutture morfosintattiche articolate e lessico ricco e pertinente. Individua relazioni ed effettua collegamenti efficaci anche con altre discipline e/o argomenti di attualità.	Presenta in modo per lo più completo i contenuti, descrive o argomenta utilizzando nessi logici e temporali in modo organico e usando strutture morfosintattiche appropriate e lessico pertinente e vario. Individua relazioni ed effettua collegamenti efficaci eventualmente anche con altre discipline e/o argomenti di attualità.	Si esprime con disinvoltura; la pronuncia e l’intonazione sono corrette ma con qualche imprecisione.
8	Riconosce e comprende tutte le informazioni esplicite richieste ed alcune implicite.	Nella comunicazione orale sa interagire scegliendo il registro linguistico e la tipologia testuale coerente con i destinatari e il contesto. Individua relazioni ed effettua semplici collegamenti anche con altre discipline e/o argomenti di attualità.	Comunica i contenuti con chiarezza utilizzando correttamente le strutture e un lessico adeguato allo scopo comunicativo. Individua relazioni ed effettua semplici collegamenti eventualmente anche con altre discipline e/o argomenti di attualità.	Si esprime in modo abbastanza fluido con poche esitazioni; qualche imprecisione nella pronuncia e nell’intonazione non impedisce la comprensione del messaggio.
7	Riconosce e comprende tutte le informazioni esplicite richieste.	Interagisce in situazioni comunicative usando strutture morfosintattiche e lessico adeguati allo scopo ed al destinatario con discreta autonomia. Individua alcune relazioni ed effettua collegamenti efficaci eventualmente anche con altre discipline e/o argomenti di attualità.	Esprime i contenuti in modo abbastanza completo in forma semplice ma corretta. Individua alcune relazioni ed effettua semplici collegamenti efficaci eventualmente anche con altre discipline e/o argomenti di attualità.	Si esprime generalmente con scioltezza ma con qualche esitazione; qualche imprecisione nella pronuncia e nell’intonazione non impedisce la comprensione del messaggio.

6	Comprende il tipo di testo ed il contesto comunicativo: registro, scopo e destinatario.	Interagisce nei contesti comunicativi usando strutture morfosintattiche essenziali ed il lessico strettamente necessario alla comunicazione. Se guidato, individua alcune relazioni ed effettua eventuali semplici collegamenti con altre discipline e/o argomenti di attualità.	Si esprime / Risponde alle domande in forma semplice ma adeguatamente efficace, pur con alcuni errori che non pregiudicano la comunicazione. Se guidato, individua alcune relazioni ed effettua eventuali semplici collegamenti con altre discipline e/o argomenti di attualità.	Si esprime con sufficiente scioltezza, con esitazioni che non compromettono l’interazione; qualche imprecisione nella pronuncia e/o nell’intonazione non impedisce la comprensione del messaggio.
5	Comprende sommariamente il messaggio ed il contesto comunicativo.	Comunica oralmente in modo semplice ma non sempre corretto. Anche se guidato non sempre individua relazioni o effettua eventuali semplici collegamenti disciplinari.	Esprime i contenuti in modo lacunoso, con errori che impediscono a tratti la comprensione ed il lessico non è sempre appropriato. Anche se guidato non sempre individua relazioni o effettua eventuali semplici collegamenti disciplinari.	Si esprime con insicurezza, commette alcuni errori di pronuncia e/o di intonazione.
4	Comprende parzialmente il significato globale del messaggio individuando solo alcune delle informazioni principali.	Comunica oralmente in modo non sempre chiaro adeguando solo parzialmente il messaggio rispetto al contenuto, al contesto, allo scopo ed al destinatario. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato.	I contenuti espressi sono limitati; nella comunicazione commette errori gravi e diffusi che impediscono la comprensione e utilizza un lessico povero e limitato. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato.	Si esprime con insicurezza; gli errori di pronuncia e/o intonazione impediscono spesso la comprensione del messaggio.

3	Comprende molto parzialmente la situazione e il contesto del messaggio, ma la comprensione delle informazioni è confusa.	Dimostra difficoltà di espressione orale a causa di lacune morfosintattiche di base, di uso inadeguato del lessico, di errata scelta del registro linguistico. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato.	I contenuti espressi sono decisamente limitati; non sa usare la maggior parte delle strutture, il lessico è lacunoso e scorretto, mancante anche di elementari espressioni di base. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato.	La comunicazione è frammentaria e i frequenti errori di pronuncia e/o intonazione impediscono la comprensione del messaggio.
1-2	Non comprende il significato globale del messaggio né la tipologia di testo.	La comunicazione è incomprensibile a causa della gravità degli errori morfosintattici e di un lessico inconsistente. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato.	Non risponde in modo pertinente; non sa usare le strutture e non possiede bagaglio lessicale, l’eloquio si limita a qualche parola sconnessa. Non individua relazioni e non effettua collegamenti neppure se guidato.	Sbaglia completamente la pronuncia e/o l’intonazione e non si esprime compiutamente.
0	Non fornisce alcuna risposta.			

PROVA ORALE DI LETTERATURA

INDICATORI		DESCRITTORI		PUNTI
Conoscenze Conoscenza di nozioni, concetti e definizioni, aderenza ai quesiti proposti, riferimento pertinente ai testi studiati		Ottimo	Conosce i contenuti in modo completo, ampio e approfondito; cita autori e testi in maniera corretta, pertinente e ben contestualizzata	5
		Buono	Conosce i contenuti in modo completo e appropriato; cita autori e testi in maniera pertinente	4
		Sufficiente	Conosce buona parte dei contenuti e possiede le nozioni fondamentali per comprendere e inquadrare il quesito	3
		Parziale	Conosce i contenuti in modo impreciso e/o incompleto; la citazione di autori e testi è spesso assente e/o scorretta; necessita di supporto per rispondere alle domande	2
		Lacunoso	Dimostra di avere conoscenze superficiali e lacunose, nonostante il supporto fornito; risposte non aderenti ai quesiti proposti e riferimenti assenti e/o impropri ai testi studiati	1
		Non valutabile	Non espone/risponde alle domande	0
Abilità Saper applicare regole linguistiche, proprietà lessicale e di registro, sapere curare pronuncia e intonazione, scioltezza comunicativa	**Regole linguistiche**	Ottimo	Applica le regole linguistiche in modo pienamente corretto e consapevole, con padronanza e naturalezza espressiva	5
		Buono	Applica correttamente le regole linguistiche con lievi e/o non significative imprecisioni, mantenendo chiarezza espositiva	4
		Sufficiente	Applica in modo generalmente corretto le principali regole linguistiche, pur con errori non frequenti e che non ostacolano la comprensione	3
		Parziale	Applica le regole linguistiche in maniera incerta e discontinua, con errori frequenti che talvolta ostacolano la chiarezza del discorso	2
		Lacunoso	Non dimostra padronanza delle regole linguistiche, con errori ricorrenti e/o gravi e che compromettono la comprensione	1
		Non valutabile	Non espone/non risponde alle domande	0
	Lessico e registro	Ottimo	Utilizza un lessico ricco, preciso e vario, scegliendo il registro adeguato al contesto comunicativo	5
		Buono	Utilizza un lessico appropriato e piuttosto vario, con un registro adeguato al contesto comunicativo	4
		Sufficiente	Utilizza un lessico semplice ma corretto, con un registro sostanzialmente adeguato, pur con qualche incertezza	3
		Parziale	Utilizza un lessico limitato e/o ripetitivo e una terminologia poco precisa, con scelte di registro talvolta improprie e/o poco adeguate	2
		Lacunoso	Mostra un lessico povero, impreciso e/o incomprensibile che compromette l’efficacia comunicativa; uso improprio del registro	1
		Non valutabile	Non espone/non risponde alle domande	0
	Pronuncia, intonazione e scioltezza comunicativa	Ottimo	Pronuncia chiara e corretta, intonazione naturale e adeguata, esposizione fluida e scorrevole senza esitazioni	5
		Buono	Pronuncia generalmente corretta, intonazione appropriata ed esposizione piuttosto fluida, con lievi esitazioni non significative	4
		Sufficiente	Pronuncia comprensibile con errori occasionali, intonazione semplice ma adeguata, esposizione con qualche pausa e/o esitazione	3
		Parziale	Pronuncia incerta e/o imprecisa, intonazione poco naturale, esposizione frammentaria con frequenti pause	2
		Lacunoso	Pronuncia spesso errata, intonazione inadeguata; difficile la comprensione del discorso	1
		Non valutabile	Non espone/non risponde alle domande	0

Competenze Coerenza e coesione; capacità di sintesi e rielaborazione	**Coerenza e coesione**	Ottimo	Espone con piena coerenza e coesione, organizzando le informazioni in modo chiaro, pertinente ed esaustivo	5
		Buono	Espone con buona coerenza e coesione, organizzando le informazioni in modo chiaro	4
		Sufficiente	Espone in modo sostanzialmente coerente e coeso, organizzando le informazioni in modo essenziale	3
		Parziale	Espone con coerenza e coesione limitate, organizzando le informazioni in modo piuttosto scorretto	2
		Lacunoso	Espone in modo non coerente, organizzando in maniera non appropriata le informazioni	1
		Non valutabile	Non espone/non risponde alle domande	0
	Sintesi e rielaborazione	Ottimo	Sintetizza e rielabora le informazioni in modo chiaro, coerente ed efficace, mostrando piena padronanza dei contenuti e capacità critica	5
		Buono	Sintetizza e rielabora le informazioni in modo chiaro e corretto	4
		Sufficiente	Sintetizza e rielabora le informazioni in modo semplice	3
		Parziale	Rielabora le informazioni in modo limitato, con sintesi poco efficace	2
		Lacunoso	Ripropone in modo mnemonico concetti e/o frasi, senza rielaborazione personale	1
		Non valutabile	Non espone/non risponde alle domande	0
Punteggio totale				**30**

Totale	0	1 - 4	5	6 - 7	8	9 - 10	11	12 - 13	14	15 - 16
Voto	**N.C.**	**1**	**1,5**	**2**	**2,5**	**3**	**3,5**	**4**	**4,5**	**5**
Totale	17	18 - 19	20	21 - 22	23	24 - 25	26	27- 28	29	30
Voto	**5,5**	**6**	**6,5**	**7**	**7,5**	**8**	**8,5**	**9**	**9,5**	**10**

In presenza di più quesiti, la valutazione è determinata dal rapporto tra la somma dei punteggi conseguiti nei singoli quesiti (ciascuno con un punteggio massimo pari a 30) e il numero complessivo dei quesiti proposti.

TIPOLOGIA E NUMERO DELLE PROVE DI VERIFICA

MATERIA	MODALITA'	TIPOLOGIA PROVE DI VERIFICA	NUMERO MINIMO PROVE DI VERIFICA
INGLESE FRANCESE SPAGNOLO TEDESCO	• Scritta	• analisi del testo, sia orale che scritta • traduzione • dettato • quesiti a risposta multipla / aperta • composizione di dialoghi • prove di comprensione orale / scritta; • varie tipologie di esercizi grammaticali • riassunti • prove di conoscenza lessicale • quesiti su strutture grammaticali / morfosintattiche	4
	• Orale	• role plays / jeux de role / Rollenspiele • accertamento delle conoscenze storico-letterarie, sia orale che scritto	4

RELIGIONE

1. Griglie di valutazione

VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
10	**Ottimo**	**Conoscenze:** assimilazione ampia e completa e autonomo approfondimentodei contenuti. **Abilità:** esposizione adeguata ed autonoma, con utilizzo appropriato dellinguaggio specifico; abilità stabili, corrette e autonome di comprensione. **Competenze:** applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi in situazioni nuove e complesse, fornendo elementi di valutazione autonoma.
9	**Distinto**	**Conoscenze:** assimilazione completa e approfondita dei contenuti. **Abilità :** esposizione adeguata con utilizzo appropriato del linguaggiospecifico; abilità stabili e corrette di comprensione. **Competenze:** applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi in situazioni nuove, fornendo elementi di valutazione autonoma**.**
8	**Buono**	**Conoscenze:** assimilazione completa dei contenuti. **Abilità :** esposizione chiara, scorrevole, con utilizzo del lessico specifico;abilità corrette di comprensione. **Competenze:** applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi insituazioni nuove e di media complessità.
7	**Discreto**	**Conoscenze:** assimilazione soddisfacente dei contenuti. **Abilità :** esposizione corretta, con parziale padronanza del lessico specifico; discrete abilità di comprensione. **Competenze**: applicazione in situazioni nuove e relativamente complesse diconcetti e contenuti acquisiti .
6	**Sufficiente**	**Conoscenze:** assimilazione essenziale dei contenuti. **Abilità :** esposizione semplice dei contenuti, con padronanza essenzialedel lessico specifico; sufficienti abilità di comprensione. **Competenze:** applicazione in situazioni semplici di concetti e contenuti acquisiti.

5	**Insufficiente**	**Conoscenze:** assimilazione lacunosa dei contenuti. **Abilità:** esposizione lessicalmente e sintatticamente imprecisa, con utilizzo improprio del lessico specifico; incertezza nella comprensione. **Competenze:** inadeguata applicazione, anche in situazioni semplici, di concettie contenuti acquisiti.
4-1	**Insufficiente grave**	**Conoscenze:** assimilazione inadeguata dei contenuti . **Abilità**: esposizione disorganica ed inadeguata, mancata acquisizione dellessico specifico; carenza nella comprensione. **Competenze**: mancata applicazione di concetti e contenuti proposti.
NON CLASSIFICATO		A causa di assenze sistematiche, della mancanza di un congruonumero di verifiche orali e di compiti eseguiti a casa, **non ci sono** elementi utili alla classificazione dei livelli di **conoscenze**, **abilità e competenze**.

2. Tipologia e numero delle verifiche

CLASSI	TIPO DI VERIFICA	OGGETTO DI VALUTAZIONE	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE **1° PERIODO TRIMESTRE**	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE **2° PERIODO PENTAMESTRE**
PRIMA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematiche proposte.	1	1
SECONDA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematicheproposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1
TERZA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematicheproposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1
QUARTA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematicheproposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1
QUINTA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematicheproposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1

EDUCAZIONE CIVICA

1. Griglie di valutazione

	CONOSCENZE (da valutare attraverso prove di verifica)							
CRITERI	**LIVELLI DI ACQUISIZIONE**							
	totalmente ins. 1 - 2	**gravemente ins. 3 - 4**	**insufficiente 5**	**sufficiente 6**	**discreto 7**	**buono 8**	**ottimo 9**	**eccellente 10**
- Conoscere i contenuti proposti e saperli rielaborare. Gli argomenti trattati fanno riferimento ai tre assi fondamentali individuati dalle Linee Guida per l’Educazione Civica: Costituzione, Sviluppo Sostenibile, Cittadinanza Digitale.	Prova non svolta.	Le conoscenze sui temi proposti sono del tutto assenti o episodiche. Rielaborazione assente.	Le conoscenze sui temi proposti sono, frammentarie e non consolidate. Rielaborazione carente.	Le conoscenze sui temi proposti sono essenziali e non approfondite, la rielaborazione è minima.	Le conoscenze sui temi proposti sono discretament e consolidatee organizzate. L’alunno sa rielaborarle in maniera semplice.	Le conoscenze sui temi proposti sono consolidate e organizzate. L’alunno sa rielaborarle in modo autonomo.	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L’alunno sa rielaborarle ele mette in relazione in maniera critica e personale.	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L’alunno sa rielaborarle, metterle in relazione in maniera criticae personale e le utilizza anche in contesti nuovi.

COMPETENZE (da valutare attraverso attività pratiche e compiti di realtà)				
CRITERI	**LIVELLI DI ACQUISIZIONE**			
	NON RAGGIUNTO (4 – 5)	**BASE (6)**	**INTERMEDIO (7-8)**	**AVANZATO (9-10)**
- Saper collegare e applicare a situazioni concrete i principi teorici dell’Educazione Civica. - Saper lavorare individualmentee in gruppo esprimendo il proprio contributo e rispettando idee e contributi degli altri. - Saper portare a termine con profitto il compito/lavoro assegnato, rispettando le richieste iniziali. - Saper analizzare e valutare criticamente le informazioni, oltre che il proprio lavoro e i risultati ottenuti. - Saper assumere comportamenti e atteggiamenti coerenti con i principi dell’Educazione Civica.	L’alunno non mette in atto, o lo fa solo in modo sporadico, le competenze connesse ai temi trattati. Fatica a svolgere i compiti richiesti. Non rispetta pienamente le richieste iniziali. Non sa analizzare le informazionie il proprio lavoro. Non adotta, o adotta in modo sporadico, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l’educazione civica.	L’alunno mette in atto le competenze connesse ai temi trattati nei casi più semplici e/o vicini alla propria diretta esperienza. Svolge i compiti richiesti senza dare particolari contributi. Porta a termine il lavoro rispettando generalmente le richieste iniziali. Analizza le informazioni e il proprio lavoro in maniera semplice. Generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l’educazione civica.	L’alunno mette in atto in autonomia le competenze connesse ai temi trattati nei contesti più noti e vicini all’esperienza diretta. Svolge i compiti richiesti collaborando in maniera adeguata. Porta a termine il lavoro senza errori, rispettando le richieste iniziali. Analizza le informazioni e il proprio lavoro con discrete capacità critiche. Generalmente adotta in autonomia comportamenti e atteggiamenti coerenti con l’educazione civica e mostra di averne una buona consapevolezza.	L’alunno mette in atto in autonomia le competenze connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze alle esperienze vissute, in modo pertinente. Svolge i compiti richiesti collaborando attivamente e portando contributi personali e originali. Porta a termine il lavoro in maniera proficua, rispettando appieno le richieste iniziali. Analizza e critica le informazionie il proprio lavoro in maniera scrupolosa e pertinente. Adotta regolarmente comportamenti e atteggiamenti coerenti con l’educazione civica emostra di averne completa consapevolezza.

2. Tipologia e numero delle verifiche

1. Il Consiglio di Classe avrà cura di effettuare **una valutazione per periodo.** I voti saranno espressi verificandone la **corrispondenza con i livelli** della griglia di valutazione delle conoscenze, se si tratta di prove di verifica, o della griglia di osservazione delle competenze, se si tratta di attività pratiche o compiti di realtà**.**
2. La valutazione delle attività pratiche/compiti di realtà dovrà risultare da una sintesi delle osservazioni di tutti i docenti coinvolti nell’attività. Sarà cura del Referente inserire sul Registro elettronico tali valutazioni, espresse numericamente, in base alla corrispondenza voto/livello.
3. In fase di avvicinamento allo scrutinio, il Referente inserirà sul Registro Elettronico le **proposte di voto**. Tali proposte risulteranno dalla media ponderata dei voti presenti sul Registro (voto/i delle prove di verifica e voto/i relativo all’osservazione delle attività pratiche).

BISOGNI EDUCATIVI SPECIALI

Bisogni Educativi Speciali (BES)

Il concetto di Bisogni Educativi Speciali è stato introdotto dalla direttiva ministeriale del 27 dicembre 2012. “Ogni alunno, con continuità o per determinati periodi, può manifestare dei bisogni educativi speciali: o per motivi fisici, biologici, fisiologici o psicologici, sociali rispetto ai quali è necessario che la scuola offra adeguata e personalizzata risposta”. Vi rientrano:

1. studenti con certificazione di disabilità;
2. studenti con diagnosi di disturbi evolutivi;
3. studenti con altri BES senza diagnosi psicologica e/o medica.

1. Studenti con disabilità

Il PEI - Piano Educativo Individualizzato descrive annualmente gli interventi educativi e didattici destinati all’alunno con disabilità, definendo obiettivi, metodi e criteri di valutazione. È parte integrante della programmazione educativo-didattica di classe e contiene:

- finalità e obiettivi didattici e in particolare gli obiettivi educativi, di socializzazione e gli obiettivi di apprendimento, perseguibili nell’anno scolastico anche in relazione alla programmazione di classe;
- i metodi, i materiali, i sussidi e le tecnologie con cui organizzare la proposta, compresa l’organizzazione delle risorse (orari e organizzazione delle attività);
- i criteri e i metodi di valutazione;
- le forme di integrazione tra scuola ed extra-scuola.

Poiché la valutazione degli studenti con disabilità è riferita al PEI, sia per quanto riguarda obiettivi che metodi e criteri di verifica, questo documento contiene tutti gli elementi per valutare gli esiti dell’azione didattica. Il PEI viene redatto dal GLO all’inizio di ciascun anno scolastico ed è soggetto poi a verifica finale. Tutti gli insegnanti titolari della classe dello studente con disabilità sono corresponsabili dell’attuazione del PEI ed hanno quindi il compito di valutare i risultati dell’azione didattica ed educativa.
Per gli alunni con disabilità può essere predisposto un PEI con un percorso ordinario o personalizzato con prove equipollenti con il successivo conseguimento del diploma, oppureun PEI con percorso differenziato che prevede il rilascio di un attestato e non di un diploma.
Per l’esame conclusivo agli studenti con disabilità, per i quali sono state predisposte dalla sottocommissione prove non equipollenti a quelle ordinarie sulla base del Piano Educativo Individualizzato o che non partecipano agli esami conclusivi, viene rilasciato un attestato di credito formativo recante gli elementi informativi relativi all’indirizzo e alla durata del corso di studi seguito, alle discipline comprese nel piano di studi, con l’indicazione della durata oraria complessiva destinata a ciascuna delle valutazioni, anche parziali, ottenute in sede di esame.

È necessario premettere che nell’oggettiva impossibilità di realizzare una modalità univoca di valutazione che tenga in considerazione il funzionamento dei singoli studenti, si propone una griglia di valutazione per obiettivi differenziati, dichiarati nelle programmazioni per disciplina allegati al Pei.

Obiettivo	Modalità di raggiungimento dell’obiettivo	Voto
Obiettivo non raggiunto	Mancata consegna, rifiuto del compito	4
Obiettivo raggiunto in parte	Guidato totalmente dall’insegnante	5
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	Parzialmente guidato nella comprensione della consegna	6
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	In autonomia	7
Obiettivo pienamente raggiunto	In autonomia e con sicurezza	8
Obiettivo pienamente raggiunto	In autonomia, con sicurezza e con ruolo attivo	9
Obiettivo pienamente raggiunto	In autonomia, con sicurezza e con ruolo propositivo	10

2. Studenti con disturbi specifici di apprendimento

La valutazione deve concretizzarsi in una prassi che espliciti concretamente le modalità di differenziazione a seconda della disciplina e del tipo di compito, discriminando tra ciò che è espressione diretta del disturbo e ciò che esprime l’impegno dello studente e le conoscenzerealmente acquisite.
La valutazione scolastica, periodica e finale, degli studenti con DSA deve essere coerente congli interventi pedagogico didattici previsti nel Piano didattico personalizzato (artt. 5 e 6 del D.M. 5669/2011); a tale scopo si adottano modalità che consentono allo studente di dimostrare effettivamente il livello di apprendimento conseguito, mediante l’applicazione delle misure dispensative e degli strumenti compensativi, indicati nel PDP (art. 11, comma 10).
La valutazione sarà «piena» anche in caso di verifiche articolate su contenuti adattati o con apparati ridotti.
Inoltre nella griglia di valutazione allegata alla verifica, non si considereranno eventuali indicatori valutativi legati a errori connessi al disturbo.

Esame di Stato

Con riferimento al DPR n. 62/2017, art. 20 “Esame di Stato- secondo ciclo d’istruzione”, la commissione d’esame, considerati gli elementi forniti dal consiglio di classe, tiene in debita considerazione gli studenti con disturbo specifico di apprendimento DSA certificati e, in particolare, le modalità didattiche e le forme di valutazione individuate nell’ambito dei percorsi didattici individualizzati e personalizzati.

A tal fine, il consiglio di classe trasmette alla commissione d’esame il piano didattico personalizzato; sulla base di tale documentazione e di tutti gli elementi forniti dal consiglio di classe, la commissione predispone adeguate modalità di svolgimento delle prove scritte eorali

Nello svolgimento delle prove scritte, i candidati DSA possono utilizzare tempi più lunghi di quelli ordinari per l’effettuazione delle prove scritte: i tempi aggiuntivi sono quantificabili nel 30% in più del tempo previsto per il gruppo classe, con particolare attenzione ai tempi necessari nell’accertamento delle competenze afferenti alla lingua straniera.

I candidati possono utilizzare gli strumenti compensativi previsti dal PDP, che siano già stati impiegati per le verifiche in corso d’anno o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimentodell’esame.

I candidati accedono alla decodifica delle consegne delle prove scritte attraverso tre modalità,l’una alternativa all’altra:

1) testi trasformati in formato Mp3 audio
2) lettore umano
3) trascrizione del testo su supporto informatico da parte della Commissione e suo utilizzo attraverso un software di sintesi vocale

Infine hanno diritto all’adozione di criteri valutativi più attenti al contenuto che alla forma.Nel

diploma finale non viene fatta menzione dell’impiego degli strumenti compensativi

Dispensa dalle prove scritte di lingua straniera

Si possono dispensare gli studenti con DSA dalle prestazioni scritte in lingua straniera, sia in corso d’anno sia in sede d’esame, nel caso di:

- certificazione di DSA attestante la gravità del disturbo e recante esplicita richiesta di dispensa dalle prove scritte;
- approvazione da parte del consiglio di classe che confermi la dispensa in forma temporanea o permanente, tenendo conto delle valutazioni diagnostiche e sulla basedelle risultanze degli interventi di natura pedagogico-didattica.

In sede di Esame di Stato, conclusivo del secondo ciclo di istruzione, modalità e contenuti delle prove orali sostitutive delle prove scritte sono stabiliti dalle Commissioni, sulla base delladocumentazione fornita dai consigli di classe.

“Nel diploma finale rilasciato al termine degli esami non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e della differenziazione delle prove” (Art. 20, D. Lgs 62/2017).

Esonero dalla prova di lingua straniera

Solo in caso di particolari gravità del disturbo di apprendimento, anche in comorbilità con altri disturbi o patologie, risultanti dal certificato diagnostico, lo studente può, su richiesta della famiglia e conseguente approvazione del consiglio di classe, essere esonerato dall’insegnamento delle lingue straniere e seguire un percorso didattico differenziato. (D.M. 5669/2011, art. 6, comma 6)
In sede d’esame gli studenti esonerati dall’insegnamento delle lingue straniere “sostengono prove differenziate, non equipollenti a quelle ordinarie, coerenti con il percorso svolto, finalizzate solo al rilascio dell’attestato di credito formativo”. (D.Lgs. 62/2017, art. 20, comma 13)

Se il Consiglio di classe ha deliberato, sulla base della certificazione presentata, l’esonero totale dall’apprendimento della lingua straniera, gli studenti non sostengono la prova INVALSI relativa alla lingua inglese. (art. 20, Lgs 62/2017)

Prove Invalsi

Il D.Lgs. 62/2017 ha stabilito che gli studenti con Disturbi Specifici dell’Apprendimento partecipano alle Prove Invalsi secondo le modalità previste dal proprio Piano Didattico Personalizzato.

In base a questo documento lo studente con DSA svolge le Prove Invalsi nel loro formato standard, oppure con l’ausilio di misure compensative quali:

- tempo aggiuntivo – fino a 15 minuti per ciascuna prova
- dizionario e/o calcolatrice
- donatore di voce per l’ascolto individuale in audio-cuffia

Debiti scolastici

Per quanto riguarda il recupero dei debiti scolastici è necessario calendarizzare con congruo anticipo le prove scritte e orali. Per le prove scritte e orali vale quanto affermatoper le verifiche proposte nel corso dell’anno scolastico: lo studente potrà usare le stesse dispense e le medesime compensazioni previste nel PDP.

3. Studenti con Bisogni Educativi Speciali (Area dello svantaggio socio-economico, linguistico, culturale e del disagio psico-emotivo)

Nella valutazione per le diverse e numerose tipologie di alunni Bisogni Educativi Speciali si deve tenere in considerazione quanto esattamente programmato per loro, della loro condizione di partenza, delle evoluzioni e del processo più che del prodotto finale in corrispondenza con quanto atteso nel Piano Didattico Personalizzato (PDP) compilato dal consiglio di classe.
Per la valutazione degli studenti con BES, si adottano modalità che consentono allo studente di dimostrare effettivamente il livello di apprendimento conseguito, mediante l’applicazione delle misure dispensative e degli strumenti compensativi, indicati nel PDP.

Esame di Stato per gli studenti con BES

In sede di esame di Stato per gli studenti con BES non sono previste modalità differenziate di verifica degli apprendimenti Per gli studenti con BES, come indicato nella succitata Ordinanza ministeriale, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è possibile concedere strumenti compensativi, in analogia a quanto previsto per studenti con DSA, solo nel caso in cui siano già stati impiegati per le verifiche in corso d’anno o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell’esame senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte.

Invalsi per gli studenti con BES

Gli studenti svolgono le prove Invalsi in modalità canonica.

4.VALUTAZIONE DELLE PROVE NEGLI ESAMI DI STATO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI ITALIANO					
INDICATORI GENERALI	**ECCELL. - OTTIMA**	**BUONA - DISCRETA**	**SUFF.**	**MEDIOCRE**	**INSUFF. - SCARSA**
Ideazione, pianificazione e organizzazionedel testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ampiezza e precisione delle conoscenze edei riferimenti culturali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA A					
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematicie stilistici	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Puntualità nell’analisi lessic., sint., stilist.	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Interpretazione corretta e articolata del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA B					
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivipertinenti	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA C					
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e articolazione delle conoscenzee dei riferimenti culturali	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori:_____/100 **Voto:____/20**

DESCRITTORI

INDICATORI GENERALI	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione originali ed efficaci **10-9**	Ideazione, pianificazione e organizzazione efficaci **8-7**	Testo schematico ma chiaro **6**	Testo disordinato, pocoorganico nella struttura **5-4**	Testo privo di un’accurata pianificazione / Molto disorganico **3-2**
Coesione e coerenza testuale	Coesione e coerenza rigorose **10-9**	Coesione e coerenza efficaci **8-7**	Testo nel complesso coesoe abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato **6**	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati **5-4**	Scarsa coesione, incoerenze logiche **3-2**
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e pienamente padroneggiato **10-9**	Lessico appropriato **8-7**	Lessico accettabile **6**	Lessico limitato e con errori **5-4**	Lessico improprio **3-2**
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Competenza sicura ed efficace**10-9**	Competenzapiena **8-7**	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplicema corretta, punteggiatura coerente **6**	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata **5-4**	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta,uso incoerente della punteggiatura **3-2**
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie e approfondite **10-9**	Conoscenze precise **8-7**	Conoscenze corrette **6**	Conoscenze imprecise **5-4**	Conoscenze scarse / limitate **3-2**
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi articolatie originali **10-9**	Giudizi pertinenti **8-7**	Giudizi essenzialie corretti **6**	Giudizi semplicistici **5-4**	Giudizi non pertinenti / assenti **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Rispetto precisoe puntuale **10-9**	Rispetto completo/ pressoché completo **8-7**	Vincoli essenzialmente rispettati **6**	Rispetto parziale **5-4**	Non adeguato o mancato rispetto **3-2**
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione piena e analitica **10-9**	Comprensione soddisfacente **8-7**	Comprensione corretta **6**	Comprensione imprecisa **5-4**	Comprensione parziale / lacunosa **3-2**
Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica	Analisi puntuale ed esauriente **10-9**	Analisi completae corretta **8-7**	Analisi essenziale**6**	Analisi semplicistica / imprecisa **5-4**	Analisi scorretta / lacunosa **3-2**
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione approfondita **10-9**	Interpretazione corretta **8-7**	Interpretazione essenziale **6**	Interpretazione approssimativa **5-4**	Interpretazione inadeguata / errata **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione precisa e corretta **15-14**	Individuazione corretta **13-12**	Individuazione essenzialmente corretta con qualche incertezza su alcuni passaggi /con qualche incomprensione non grave **11-10-9**	Individuazione parziale **8-7**	Individuazione inadeguata **6-5-4**
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo coerente e artricolato **15-14**	Percorso ragionativo soddisfacente **13-12**	Percorso ragionativo corretto e coerente, sviluppo chiaro nonostante qualche passaggio poco lineare **11-10-9**	Percorso ragionativo impreciso **8-7**	Percorso ragionativo non adeguato **6-5-4**
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione	Riferimenti ricchi e approfonditi **10-9**	Riferimenti corretti e pertinenti **8-7**	Riferimenti essenziali e congruenti **6**	Riferimenti semplicistici / imprecisi / poco pertinenti **5-4**	Riferimenti poveri / scorretti **3-2**

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C	*Valutazione eccellente/ottima*	*Valutazione buona/discreta*	*Valutazione sufficiente*	*Valutazione mediocre*	*Valutazione insuff./scarsa*
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione	Pertinenza pienae completa, con titolazione efficace **10-9**	Sviluppo esauriente di tuttii punti della traccia, scelta coerente del titolo **8-7**	Testo nel complesso pertinente con titolo accettabile**6**	Sviluppo superficiale e/o parziale della traccia, titolo poco chiaro **5-4**	Scarsa pertinenza / Grave fraintendimento della traccia / Trattazione non rispondente alle richieste e titolo incoerente **3-2**
Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione	Sviluppo dell’esposizione ricco e originale **15-14**	Sviluppo dell’esposizione soddisfacente **13-12**	Sviluppo dell’esposizione ordinato e lineare **11-10-9**	Sviluppo dell’esposizione impreciso **8-7**	Sviluppo dell’esposizione non adeguato **6-5-4**
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ricche e approfondite **15-14**	Conoscenzeampie e pertinenti **13-12**	Conoscenze essenziali ma pertinenti **11-10-9**	Conoscenze semplicistiche / imprecise / poco pertinenti **8-7**	Conoscenze scorrette / povere / assenti **6-5-4**

ESAME di MATURITA’ 2026-27

Prova scritta di diritto economia politica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Candidato/a_____Classe_____Data_____

Indicatori (coerenti con l’obiettivo della prova)	livelli	punti
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise e ampie	6-7
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	5
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	4
	Conoscenze lacunose e/o imprecise	3
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1-2
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa e consapevole di informazioni e consegne	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2
	Fuori tema; non comprende informazioni e consegne	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca**.**	Interpretazione articolata e coerente	4
	Interpretazione coerente ed essenziale	3
	Interpretazione sufficientemente lineare	2
	Interpretazione frammentaria	1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, con numerosi collegamenti e confronti, che rispetta i vincoli logici e linguistici	4
	Argomentazione quasi sempre chiara, con sufficienti collegamenti e confronti, che rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici	3
	Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti, che non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici	2
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1
	PUNTEGGIO TOTALE:	

ESAME di MATURITA’ 2026-27

Prova scritta di diritto economia politica (DSA)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE studenti DSA

Candidato/a_____Classe_____Data_____

Indicatori (coerenti con l’obiettivo della prova)	Descrittori di livello	punti
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise e ampie	6 -7
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	5
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	4
	Conoscenze lacunose e/o imprecise	3
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1-2
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa e consapevole di informazioni e consegne	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2
	Fuori tema; non comprende informazioni e consegne	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca**.**	Interpretazione articolata e coerente	4
	Interpretazione coerente ed essenziale	3
	Interpretazione sufficientemente lineare	2
	Interpretazione frammentaria	1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, con numerosi collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali.	4
	Argomentazione quasi sempre chiara, con sufficienti collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali	3
	Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti	2
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1
	PUNTEGGIO TOTALE:	

LICEO LINGUISTICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2ª PROVA – LINGUE STRANIERE

INDICATORE	DESCRITTORI	Punti
Comprensione del testo	**Scarsa** (Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spessoda copiatura dal testo originale di citazioni non attinenti)	1
	Non adeguato (Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche)	2
	Parziale (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in partein quelli impliciti. Risposte globalmente corrette ed adeguate)	3
	Adeguata (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in buonaparte in quelli impliciti. Risposte corrette ed adeguate)	4
	Completa (Testo compreso in tutti i suoi punti. Sono stati colti gli elementi espliciti ed impliciti. Risposte complete e dettagliate)	5
Interpretazione del testo	**Scarsa** (Interpreta in scarso numero le informazioni esplicite.)	1
	Non adeguata (Riconosce e interpreta l'idea principale e/o lo scopo dell'autore, solo se le informazioni sono esplicite)	2
	Parziale (Identifica l'idea principale di un testo, mostrando di comprenderne le relazioni interne. Interpreta il significato di una porzione limitata di testo quando vengono richieste inferenze poco complesse)	3
	Adeguata (Interpreta inferenze testuali in modo significativo: idee contrariealle aspettative e concetti espressi in lingua non standardizzata)	4
	Completa o quasi completa (Coglie il significato di sfumature del linguaggio e iconcetti ambigui. Svolge una piena ed approfondita interpretazione del testo)	5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	**Scarsa** (Non vengono riprese le idee centrali suggerite dalla traccia. Il testo non risponde alla richiesta)	1
	Non adeguata (Il testo ha un contenuto poco pertinente e poco coerente,alcune parti sono estranee all'argomento. Non rispetta la lunghezza richiesta)	2
	Parziale (Il testo risulta solo in parte pertinente e coerente, solo alcune parti rimandano alla traccia. Il testo presenta un tentativo di argomentazione. Rispetta la lunghezza richiesta)	3
	Adeguata (Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, le idee sono coerenti rispettoalla traccia. Il testo evidenzia apprezzabile capacità argomentativa, nel rispetto del limite indicato)	4
	Completa (Il testo ha un contenuto pertinente, coerente, significativo e ben argomentato, nel rispetto del limite indicato)	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	**Carente** (Articolazione solo abbozzata, senza continuità tra le idee. Scelta lessicale non appropriata, lessico non adeguato all'intenzione comunicativa; testo contenente troppi errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che inficiano in larga misura la comunicazione, presenta un esiguo numero di parole)	1
	Non adeguata (Articolazione poco chiara, idee non sufficientemente sviluppate, scelta lessicale talvolta errata o povera; testo contenente errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che a volte	2

	inficiano la comunicazione)	
	Parzialmente adeguata (Articolazione non sempre ordinata e chiara, solo qualche idea risulta non sviluppata; il lessico è per lo più adeguato all’intenzione comunicativa; testo contenente alcuni errori di ortografia, morfosintassi e punteggiatura che non inficiano la comunicazione)	3
	Adeguata (Articolazione chiara e ordinata, quasi tutte le idee risultano logiche e ampliate; il lessico èabbastanza ricco e adeguato all’intenzione comunicativa; il testo contiene pochi errori di ortografia, morfosintassi e punteggiatura)	4
	Ottima (Articolazione organica, chiara e ordinata, equilibrata in tutte le sue parti; i mezzi linguistici sonocorretti, appropriati e stilisticamente efficaci; il lessico è sempre o quasi sempre, adeguato all’intenzione comunicativa; il testo presenta correttezzaortografica, correttezza morfosintattica e punteggiatura appropriata)	5

Punteggio ___/20

LICEO LINGUISTICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (BES) 2ª PROVA – LINGUE STRANIERE

Griglia per studenti con BES che evidenziano problemi nell'area linguistica

INDICATORE	DESCRITTORI	Punti
Comprensione del testo	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Inadeguata (Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche)	1-2
	Parziale (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in partein quelli impliciti. Risposte globalmente corrette ed adeguate)	3
	Adeguata (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in buonaparte in quelli impliciti. Risposte corrette ed adeguate)	4
	Completa (Testo compreso in tutti i suoi punti. Sono stati colti gli elementi espliciti ed impliciti. Risposte complete e dettagliate)	5
Interpretazione del testo	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Non adeguata (Riconosce e interpreta l'idea principale e/o lo scopo dell'autore, solo se le informazioni sono esplicite)	1-2
	Parziale (Identifica l'idea principale di un testo, mostrando di comprenderne le relazioni interne. Interpreta il significato di una porzione limitata di testo quando vengono richieste inferenze poco complesse)	3
	Adeguata (Interpreta inferenze testuali in modo significativo: idee contrariealle aspettative e concetti espressi in lingua non standardizzata)	4
	Completa o quasi completa (Coglie il significato di sfumature del linguaggio e iconcetti ambigui. Svolge una piena ed approfondita interpretazione del testo)	5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Nulla: non vi sono elementi di valutazione	0
	Non adeguata (Il testo ha un contenuto poco pertinente e poco coerente,alcune parti sono estranee all'argomento. Non rispetta la lunghezza richiesta)	1-2
	Parziale (Il testo risulta solo in parte pertinente e coerente, solo alcune parti rimandano alla traccia. Il testo presenta un tentativo di argomentazione. Rispetta la lunghezza richiesta)	3
	Adeguata (Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, le idee sono coerenti rispettoalla traccia. Il testo evidenzia apprezzabile capacità argomentativa, nel rispetto del limite indicato)	4
	Completa (Il testo ha un contenuto pertinente, coerente, significativo e ben argomentato, nel rispetto del limite indicato)	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	**Carente** (Articolazione solo abbozzata, senza continuità tra le idee. Scelta lessicale non appropriata, lessico non adeguato all'intenzione comunicativa; testo contenente troppi errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che inficiano in larga misura la comunicazione, presenta un esiguo numero di parole)	0

	Non adeguata (Articolazione poco chiara, idee non sufficientemente sviluppate, scelta lessicale talvolta errata o povera; testo contenente errori morfosintattici che a volte inficiano la comunicazione)	1-2
	Parzialmente adeguata (Articolazione non sempre ordinata e chiara, solo qualche idea risulta non sviluppata; il lessico è per lo più adeguato all’intenzione comunicativa; testo contenente alcuni errori di morfosintassi che non inficiano la comunicazione)	3
	Adeguata (Articolazione chiara e ordinata, quasi tutte le idee risultano logiche e ampliate; il lessico èabbastanza ricco e adeguato all’intenzione comunicativa; il testo contiene pochi errori morfosintassi)	4
	Ottima (Articolazione organica, chiara e ordinata, equilibrata in tutte le sue parti; i mezzi linguistici sono corretti, appropriati e stilisticamente efficaci; il lessico è sempre o quasi sempre, adeguato all’intenzione comunicativa; il testo presenta correttezza morfosintattica)	5

Punteggio……../20

LICEO DELLE SCIENZE UMANE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2ª PROVA – SCIENZE UMANE

Candidato/a:_____ Classe_____

CONOSCERE		Tema	Quesiti
Ottima (rigorosa, esauriente, molto approfondita) **conoscenza** di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	7		
Buona (globalmente esauriente, puntuale e approfondita) **conoscenza** di categorieconcettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	6		
Discreta (completa e autonoma) **conoscenza** di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	5		
Sufficiente (essenziale e a tratti guidata) **conoscenza** di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	**4**		
Insufficiente (parziale,inadeguata, incerta e imprecisa) **conoscenza** di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	3		
Conoscenza gravemente insufficiente (lacunosa e limitata) di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	2		
Conoscenza molto lacunosa, limitata e frammentaria di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	1		
COMPRENDERE			
Comprende **pienamente** il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	5		
Comprende **quasi completamente** il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	4		
Comprende **essenzialmente** il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	**3**		
Comprende **parzialmente** il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	2		
Comprende **molto limitatamente** il contenuto e il significato delle informazioni fornitedalla traccia e le consegne che la prova prevede	1		
INTERPRETARE			
Fornisce un'interpretazione **efficace, pertinente e coerente** delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	4		
Fornisce un'interpretazione **chiara ecorretta** delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	**3**		
Fornisce un'interpretazione **parzialmente corretta** delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	2		
Fornisce un'interpretazione **non corretta e limitata** delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	1		
ARGOMENTARE			
Effettua **con padronanza** collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge **in modo autonomo** i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta con rigore i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura escrittura dello studente	4		
Effettua **in modo pertinente** collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge **in modo adeguato** i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta correttamente i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità dilettura e scrittura dello studente	3		
Effettua **in modo essenziale** collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge in modo lineare i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispettain linea generale i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	**2**		
Effettua **in modo parziale e inadeguato** collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge in modo limitato i fenomeni in chiave critico-riflessiva; non rispetta i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura escrittura dello studente	1		

PROPOSTA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Indicatore	Descrittori	Punti
Trattazione spunti/ materiali proposti dalla commissione	Ottima: trattazione esauriente e argomentata attraverso collegamenti pertinenti e riferimenti interdisciplinari approfonditi e ampi; lessico specifico e proprietà linguisticaampi e precisi; esposizione chiara, efficace e ricca di valutazioni autonome.	10-9
	Buona: trattazione globalmente esauriente e argomentata attraverso collegamenti pertinenti e alcuni riferimenti interdisciplinari; lessico specifico e proprietà linguisticacorretti e precisi; esposizione chiara, coerente e con alcune valutazioni autonome.	8-7
	Essenziale: trattazione sufficientemente esauriente, seppur a tratti guidata, con argomentazione sostenuta da qualche collegamento; lessico specifico e proprietàlinguistica sufficientemente corretti e precisi; esposizione sufficientemente chiara.	**6**
	Incerta: trattazione limitata e con pochi collegamenti a causa di un'assimilazione mnemonica dei contenuti; lessico specifico e proprietà linguistica abbastanza corretti,pur con qualche inadeguatezza e imprecisione; esposizione poco chiara.	5
	Inadeguata: trattazione carente, causata da una conoscenza frammentaria dei contenuti; lessico specifico poco ampio e proprietà linguistica carente di precisione;esposizione confusa.	4
	Carente: trattazione non logica, causata da conoscenze puramente mnemoniche condivagazioni non pertinenti; lessico molto povero e proprietà linguistica del tutto imprecisa; esposizione incoerente e confusa.	3-2-1
PCTO (ex-Alternanza scuola-lavoro)	Completa: esposizione coesa ed esauriente con riferimenti alle competenze trasversaliacquisite e alla ricaduta su orientamento universitario o lavorativo.	4
	Buona: esposizione globalmente esauriente con qualche riferimento adeguato alle competenze trasversali acquisite e alla ricaduta su orientamento universitario olavorativo.	3
	Essenziale: esposizione sufficientemente esauriente con riferimenti essenziali allecompetenze trasversali acquisite e alla ricaduta su orientamento universitario o lavorativo.	**2**
	Inadeguata: esposizione limitata; scarsi riferimenti alle competenze trasversaliacquisite e alla ricaduta su orientamento universitario o lavorativo.	1
Cittadinanza e Costituzione	Complete: il candidato dimostra di aver ben compreso e sviluppato il senso di partecipazione attiva alla società, allargando il proprio punto di vista e manifestandomentalità aperta ad una visione multiprospettica e pluralistica della realtà.	4
	Buone: il candidato dimostra di aver compreso e sviluppato il senso di partecipazione attiva alla società e riferisce con cognizione di causa, manifestando apertura mentale,una visione multiprospettica e pluralistica della realtà.	3
	Essenziali: il candidato dimostra di aver sufficientemente compreso e sviluppato il senso di partecipazione attiva alla società, manifestando apertura mentale circa una visione multiprospettica e pluralistica della realtà.	**2**
	Inadeguate: il candidato dimostra di non aver compreso a pieno il senso di partecipazione attiva alla società. Relaziona in modo approssimativo, senza cognizione di causa.	1
Discussione prove scritte	Il candidato è in grado di autocorreggersi in maniera autonoma/abbastanza autonoma/svolge una riflessione autonoma/abbastanza autonoma sugli errori segnalati e li corregge.	**2**
	Il candidato è in grado di correggersi anche se in parte necessita di guida (svolge unariflessione abbastanza autonoma sugli errori ed è in grado di correggerli).	1
	Il candidato non dimostra capacità di autocorrezione, neppure se guidato.	0

5. SISTEMA DEL CREDITO SCOLASTICO

Il Dlgs 62 del 13/04/2017 indica che il credito scolastico è attribuito fino a un massimo di trenta punti di cui dodici per la classe terza, tredici per la classe quarta e quindici per la classe quinta.
I docenti di religione cattolica partecipano a pieno titolo alle deliberazioni del consiglio di classe concernenti l'attribuzione del credito scolastico, nell'ambito della fascia, agli studenti che si avvalgono di tale insegnamento.
Il consiglio di classe tiene conto, altresì, degli elementi conoscitivi preventivamente forniti da eventuali docenti esperti e/o tutor, di cui si avvale l'istituzione scolastica per le attività di ampliamento e potenziamento dell'offerta formativa. Si terrà conto, perciò, delle attività autocertificate con apposito modulo e coerenti con quanto richiesto.
Saranno da considerare valide le seguenti attività:

- partecipazione agli organi collegiali d'Istituto;
- partecipazione a progetti o altre attività extracurricolari organizzate dalla scuola e indirizzate a singoli studenti.

Il consiglio di classe valuta altresì la possibilità di attribuire un ulteriore punto di credito sulla base della documentazione presentata dagli studenti relativamente alla partecipazione ad attività extracurriculari o extrascolastiche (adeguatamente documentate) che comportino un impegno aggiuntivo e/o una prestazione intellettuale significativa, laddove rilevi una positiva ricaduta sulle competenze acquisite.

Il Collegio Docenti ha deliberato che per gli studenti ammessi a settembre con voto di maggioranza, verrà assegnato il punteggio minimo della fascia; al contrario, per gli studenti che recuperano le lacune e vengono ammessi all'unanimità, sarà possibile attribuire il punteggio massimo della fascia. Per le classi quinte, in caso di ammissione all'Esame di Stato con una carenza, allo studente verrà assegnato i il punteggio minimo.

A partire dall'a.s.24/25, sulla base della Legge 1° ottobre 2024, n. 150, il punteggio più alto nell'ambito della fascia di attribuzione del credito scolastico potrà essere attribuito se il voto di comportamento assegnato è pari o superiore a nove decimi.

TABELLA PUNTEGGI

(Allegato A al Dlgs 62 del 13/04/2017)

MEDIA DEI VOTI	PUNTI CLASSE TERZA	PUNTI CLASSE QUARTA	PUNTI CLASSE QUINTA
M < 6			**7- 8**
M = **6**	**7 - 8**	**8 - 9**	**9 - 10**
6< M ≤**7**	**8 - 9**	**9 - 10**	**10 - 11**
7< M ≤ **8**	**9 - 10**	**10 - 11**	**11 - 12**
8< M ≤ **9**	**10 - 11**	**11 - 12**	**13 - 14**
9< M ≤ **10**	**11 - 12**	**12 - 13**	**14 - 15**

NOTA
M rappresenta la media dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico. Il voto di comportamento, concorre, nello stesso modo dei voti relativi a ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente, alla determinazione della media **M** dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico.

6. CERTIFICAZIONE DI BASE ASSOLVIMENTO DELL’OBBLIGO DI ISTRUZIONE

COMPETENZA CHIAVE	COMPETENZE IN ASSOLVIMENTO DELL'OBBLIGO DI ISTRUZIONE	LIVELLO*
Competenza alfabetica funzionale	Padroneggiare la lingua di scolarizzazione in forma sia orale sia scritta in tutti i suoi aspetti (comprensione, interpretazione, produzione) utilizzando materiali di vario genere all'interno delle diverse discipline, dei diversi contesti e scopi comunicativi. Comunicare e relazionarsi con gli altri in modo efficace e opportuno.	
Competenza multilinguistica	Utilizzare le diverse lingue** in forma orale e scritta (comprensione orale e scritta, produzione scritta e produzione/interazione orale) in modo appropriato ed efficace per diversi scopi comunicativi in diversi contesti sociali e culturali in base ai propri bisogni o desideri. Comunicare in maniera appropriata, efficace e rispettosa con interlocutori che hanno riferimenti culturali diversi dai propri. **specificare il livello per ciascuna lingua del curricolo, tenendo a riferimento anche i livelli di competenza attesi previsti nelle Indicazioni nazionali e nelle Linee Guida vigenti	
	Lingua…….	
	Lingua…….	
	Lingua…….	
Competenza matematica e competenza in scienze, tecnologie e ingegneria	Utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica. Confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni. Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi. Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico. Osservare, descrivere ed analizzare fenomeni appartenenti alla realtà naturale e artificiale e riconoscere nelle sue varie forme i concetti di sistema e di complessità, utilizzando le metodologie proprie dell'indagine scientifica. Analizzare qualitativamente e quantitativamente fenomeni legati alle trasformazioni di energia a partire dall'esperienza, anche in relazione agli impatti ambientali e sociali di tali trasformazioni. Individuare potenzialità e limiti delle tecnologie nel contesto culturale e sociale in cui vengono applicate anche a tutela della sostenibilità ambientale, sociale ed economica, con attenzione alle questioni etiche e della sicurezza, in particolare per quanto concerne il processo scientifico e tecnologico in relazione all'individuo, alla famiglia, alla comunità e alle questioni di dimensione globale.	
Competenza digitale	Utilizzare le reti e gli strumenti informatici nelle attività di studio, ricerca e approfondimento disciplinari, analizzando, confrontando e valutando criticamente la credibilità e l'affidabilità delle fonti di dati, informazioni e contenuti digitali. Osservare le norme comportamentali nell'ambito dell'utilizzo delle tecnologie digitali. Proteggere la propria reputazione, gestire e tutelare i dati e le informazioni personali che si producono e si condividono attraverso diversi strumenti digitali, ambienti e servizi, rispettare i dati e le identità altrui. Osservare le principali regole a tutela della riservatezza applicate dai servizi digitali relativamente all'uso dei dati personali. Evitare, usando tecnologie digitali, rischi per la salute e minacce al proprio benessere fisico e psicologico.	
Competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare	Osservare comportamenti e atteggiamenti rispettosi verso il proprio benessere personale, sociale e fisico e quello degli altri, della comunità e del pianeta. Collaborare e partecipare, interagendo in gruppo, comprendendo i diversi punti di vista, valorizzando le proprie e le altrui risorse, gestendo la conflittualità, contribuendo all'apprendimento comune ed alla realizzazione delle attività collettive, nel rispetto dei diritti degli altri e delle diversità, superando i pregiudizi; osservare atteggiamenti e comportamenti improntati a integrità ed empatia. Imparare ad imparare, organizzando il proprio apprendimento, individuando, scegliendo ed utilizzando varie fonti e varie modalità di informazione e di formazione (formale, non formale ed informale), anche in funzione dei tempi disponibili, delle proprie strategie e del proprio metodo di studio e di lavoro. Sviluppare fiducia nei propri mezzi, valutare i propri punti critici, potenzialità e risorse; mantenere motivazione e interesse ad imparare sempre. Individuare collegamenti e relazioni, identificando, elaborando e rappresentando argomentazioni coerenti, relazioni tra fenomeni, eventi e concetti, anche appartenenti a diversi ambiti disciplinari e lontani nello spazio e nel tempo, cogliendone la natura sistemica e complessa, ricercando analogie e differenze, coerenze ed incoerenze; stabilendo cause ed effetti in relazione a scenari/futuri possibili, riconoscendone la loro natura probabilista.	

	Ricercare ed interpretare criticamente l’informazione proveniente dai diversi ambiti ed attraverso diversi strumenti comunicativi, valutandone l’attendibilità e l’utilità, distinguendo fatti e opinioni	
Competenza in materia di cittadinanza	Agire in modo autonomo e responsabile inserendosi in modo attivo e consapevole nella vita sociale, facendo valere i propri diritti e bisogni e riconoscendo al contempo quelli altrui, le opportunità comuni, i limiti, le regole, le responsabilità. Collocare l’esperienza personale in un sistema di regole fondato sul reciproco riconoscimento dei diritti garantiti dalla Costituzione, a tutela della persona, della collettività e dell’ambiente e delle future generazioni. Osservare comportamenti e atteggiamenti rispettosi dell’ambiente, dei beni comuni, della sostenibilità ambientale, economica, sociale, coerentemente con l’Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile.	
Competenza imprenditoriale	Elaborare e realizzare progetti riguardanti le proprie attività di studio e di lavoro, utilizzando le proprie conoscenze per stabilire obiettivi significativi e realistici e le relative priorità, valutando i vincoli e le possibilità esistenti, definendo strategie di azione e verificando i risultati raggiunti. Individuare, affrontare e risolvere problemi costruendo e verificando ipotesi, reperendo le fonti e le risorse adeguate, raccogliendo e valutando i dati, proponendo soluzioni e utilizzando, secondo il tipo di problema, contenuti e metodi delle diverse discipline; pianificare e progettare; scegliere tra opzioni diverse, sempre agendo con integrità, nel rispetto del bene comune e trasformando le idee e le opportunità in valore per gli altri. Collaborare con altri, valorizzando le loro risorse, le idee, i contributi al lavoro. Riconoscere le caratteristiche essenziali del sistema socioeconomico per orientarsi nel tessuto produttivo del territorio.	
Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali	Comunicare e rappresentare creativamente eventi, fenomeni, principi, concetti, norme, procedure, atteggiamenti, stati d’animo, emozioni, ecc. utilizzando linguaggi diversi (verbale, matematico, scientifico, simbolico, corporeo, artistico, ecc.) e diverse conoscenze disciplinari, mediante supporti cartacei, informatici, multimediali, ecc. Utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio culturale, artistico, letterario, paesaggistico. Comprendere il cambiamento e la diversità dei tempi storici in una dimensione diacronica attraverso il confronto fra epoche e culture, in una dimensione sincronica attraverso il confronto fra aree geografiche e culturali.	
Lo/a studente/ssa ha inoltre mostrato significative competenze nello svolgimento di attività scolastiche e/o extrascolastiche, relativamente a:		

Data _____ Il Dirigente scolastico [1]

_____

(*) Livello	Indicatori esplicativi
A – Avanzato	Lo/a studente/ssa svolge compiti e risolve problemi complessi, mostrando padronanza nell’uso delle conoscenze e delle abilità; propone e sostiene le proprie opinioni e assume in modo responsabile decisioni consapevoli.
B – Intermedio	Lo/a studente/ssa svolge compiti e risolve problemi in situazioni nuove, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.
C – Base	Lo/a studente/ssa svolge compiti semplici anche in situazioni nuove, mostrando di possedere conoscenze e abilità fondamentali e di saper applicare basilari regole e procedure apprese.
D – Iniziale	Lo/a studente/ssa, se opportunamente guidato/a, svolge compiti semplici in situazioni note.

7. CRITERI PER LO SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI E RELATIVI MATERIALI

CRITERI DI SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI

Al fine di assicurare omogeneità nelle decisioni dei consigli di classe si stabiliscono i seguenti criteri generali per la conduzione degli scrutini intermedi e finali:

- **il voto di condotta**, attribuito dal CdC in sede di scrutinio sulla base dei dati emersi delleproposte formulate dai docenti. Il voto tiene conto dell'**art. 7** del **DPR 122/2009** (regolamento valutazione), dell' **art. 2** del **DL 137/2008** e della griglia di valutazione appositamente predisposta (cfr. sopra, parte 1).
- **le proposte di voto di profitto** nelle singole discipline saranno formulate dai docenti, sulla base di un congruo numero di verifiche, non inferiori per numero a quanto stabilito dal Collegio dei Docenti, e tenendo conto del raggiungimento o meno da parte dell'alunno degli obiettivi formativi e di contenuto propri della disciplina, nonché dell'eventuale recupero delle carenze rilevate e dell'impegno, interesse e partecipazionedimostrati;
- **il giudizio che motiva il voto** proposto dal singolo docente è riferito ai livelli di conoscenze, abilità e competenze presenti nella **griglia di corrispondenza voto giudizio** deliberata dal Collegio dei docenti nella seduta del 16 febbraio 2010.

Ammissione alla classe successiva

- Lo studente **è ammesso** alla classe successiva quando, tenuto conto del percorso relativo all'attività didattica e alle attività di sostegno e recupero effettuate, *«…consegueun voto di comportamento non inferiore a **sei decimi** e una votazione non inferiore a **seidecimi** in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente».*

Non ammissione alla classe successiva

- Lo studente **non è ammesso** alla classe successiva, tenuto conto del percorso relativo all'attività didattica e alle attività di sostegno e recupero effettuate, in presenza **di insufficienze gravi e/o diffuse** tali da non giustificare la sospensione del giudizio in quanto il C. di C. ritiene che non ricorrano le condizioni per ottenere entro il termine dell'anno scolastico il raggiungimento degli obiettivi formativi e di contenuto propri delle discipline su cui sono state accertate le insufficienze.

Sospensione del giudizio

Nel rispetto dell'art. 4 comma 6 del **DPR 122/2009** si individuano i seguenti parametri valutativi che determinano la sospensione del giudizio per gli studenti che presentino insufficienze in alcune discipline sottolineando preliminarmente che:

- il voto **cinque** è considerato come **insufficienza** in quanto questa valutazione evidenzia,nella griglia di corrispondenza voto giudizio, il mancato raggiungimento degli obiettivi;
- il voto **quattro** è considerato come **insufficienza grave** in quanto questa valutazione evidenzia, nella griglia di corrispondenza voto giudizio, il mancato raggiungimento degliobiettivi;
- i voti inferiori o uguali a **tre** sono considerati come **insufficienze molto gravi** in quanto queste valutazioni evidenziano, nella griglia di corrispondenza voto giudizio, il mancato raggiungimento degli obiettivi.

La **sospensione del giudizio** potrà essere deliberata, tenuto conto del percorso relativo all'attività didattica e alle attività di sostegno e recupero effettuate, in presenza di **non più di tre materie con valutazione insufficiente.**

I consigli di classe, a fronte di casi caratterizzati da elementi di particolare problematicità, potranno derogare dai suddetti parametri, dandone adeguata motivazione in sede di verbalizzazione delle operazioni di scrutinio.

Gli studenti per i quali il consiglio di classe dispone la sospensione del giudizio sono tenuti a partecipare ai corsi di recupero a meno che i genitori dichiarino di **non avvalersi**, optandoper il recupero individuale, fermo restando l’obbligo per gli studenti con giudizio sospeso di sottoporsi alle verifiche.

VALIDITÀ DELL'ANNO SCOLASTICO

Sulla base degli articoli 2 e 14 del DPR 122/2009 il Collegio dei Docenti, nella seduta del 24maggio 2011, ha deliberato i criteri generali e le fattispecie che legittimano la deroga al limiteminimo di presenza.

Finalità

Le disposizioni contenute nel Regolamento per la valutazione degli alunni pongono chiaramente l'accento sulla presenza degli studenti alle lezioni.
La finalità delle stesse è, infatti, quella di incentivare gli studenti al massimo impegno di presenza a scuola, così da consentire agli insegnanti di disporre della maggior quantità possibile di elementi per la valutazione degli apprendimenti e del comportamento.

Monte ore annuale

Sia l'articolo 2, comma 10, che l'articolo 14, comma 7 del DPR 122/2009 prevedono esplicitamente, come base di riferimento per la determinazione del limite minimo di presenza, **il monte ore annuale delle lezioni**, che consiste nell'orario complessivo di tuttele discipline e non nella quota oraria annuale di ciascuna disciplina.

Il monte ore annuali è così determinato:

INDIRIZZI	MONTE ORE ANNUALE				
	CLASSE I	CLASSE II	CLASSE III	CLASSE IV	CLASSE V
LICEO DELLE SCIENZE UMANE Opzione ECONOMICO SOCIALE	924*	924*	990	990	990
LICEO LINGUISTICO	924*	924*	990	990	990
LICEO DELLE SCIENZE UMANE	924*	924*	990	990	990

** Compresa la 28ma ora di Storia dell'arte*

Personalizzazione del monte ore annuo

La cornice normativa sulla personalizzazione ***del monte ore annuo*** va inquadrata nel DPR 275/1999 (articoli 8 e 9) e pertanto devono essere considerate, a tutti gli effetti, come rientranti nel monte ore annuale del curricolo di ciascun allievo tutte le attività oggetto di formale valutazione intermedia e finale da parte del consiglio di classe.

Tabelle orario annuale personalizzato e il limite minimo delle ore di presenza

Considerato che il Regolamento di coordinamento delle norme per la valutazione degli alunni (DPR 22 giugno 2009, n. 122. articolo 14, comma 7) prevede che "*ai fini della validitàdell'anno scolastico, compreso quello relativo all'ultimo anno di corso, per procedere alla valutazione finale di ciascuno studente, è richiesta la frequenza di almeno* ***tre quarti dell'orario annuale personalizzato",*** il Collegio dei Docenti ***determina il limite minimo delle ore di presenza*** per come riportato nelle seguenti tabelle:

INDIRIZZI	MONTE ORE ANNUALE				
	CLASSE I	CLASSE II	CLASSE III	CLASSE IV	CLASSE V
LICEO DELLE SCIENZE UMANE OpzioneECONOMICO SOCIALE	693	693	742	742	742
LICEO LINGUISTICO	693	693	742	742	742
LICEO DELLE SCIENZE UMANE	693	693	742	742	742

Deroghe al suddetto limite dei tre quarti di presenza del monte ore annuali

Le deroghe, indicate nella tabella che segue, sono previste per "**assenze documentate e continuative**, a condizione comunque, che tali assenze **non pregiudichino**, a giudizio del consiglio di classe, **la possibilità di procedere alla valutazione degli alunni interessati**".

ASSENZE DOVUTE A:	DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE
Gravi motivi di salute.	Certificazione medica.
Terapie e/o cure programmate.	
Donazioni di sangue.	
Partecipazione ad attività sportive e agonistiche organizzate da federazioni riconosciute dal C.O.N.I.	Si fa rinvio alla specifica nota n. 2065 del 2 marzo 2011 della Direzione Generale per lo studente.
Adesione a confessioni religiose per le quali esistono specifiche intese che considerano il sabato come giorno di riposo.	Si fa rinvio alla Legge n. 516/1988 che recepisce l'intesa con la Chiesa Cristiana Avventista del Settimo Giorno; Legge n. 101/1989 sulla regolazione dei rapporti tra lo Stato e l'Unione delle Comunità Ebraiche Italiane, sulla base dell'intesa stipulata il 27 febbraio 1987.
Gravi motivi famigliari e personali.	Certificazione rilasciata dall'autorità competente.
Inserimento in corso d'anno scolastico.	Certificazione rilasciata dall'autorità competente.
Soggiorno in casa famiglia.	

Adempimenti dei Consigli di classe

Il consiglio di classe, in sede di scrutinio finale, è tenuto a verificare, nel rispetto del presentedocumento e delle norme in esso richiamate, se il singolo allievo abbia superato il limite massimo consentito di assenze e se tali assenze, pur rientrando nelle deroghe previste, impediscano, comunque, di procedere alla fase valutativa, considerata la non sufficiente permanenza del rapporto educativo.

L'articolo 14, comma 7, del Regolamento prevede in ogni caso che "*il mancato conseguimento del limite minimo di frequenza, comprensivo delle deroghe riconosciute, comporta l'esclusione dallo scrutinio finale e la non ammissione alla classe successiva o all'esame finale di ciclo".*

Di tale accertamento e della eventuale impossibilità di procedere alla valutazione per l’ammissione alla classe successiva o all’esame si dà atto mediante redazione di apposito verbale da parte del consiglio di classe.

Comunicazioni allo studente e alla famiglia

Questo Liceo consegnerà all’inizio dell’anno scolastico ad ogni famiglia una comunicazione contenente la password per l’accesso al Registro Elettronico grazie al quale è possibile autonomamente avere aggiornata conoscenza dell’andamento didattico-disciplinare, delle valutazioni e della frequenza.

L’istituzione scolastica pubblicherà sul sito web il presente documento, evidenziando il relativo orario annuale personalizzato e il limite minimo delle ore di presenza complessive da assicurare per la validità dell’anno.

VALUTAZIONE INTERMEDIA DEL PRIMO PERIODO (TRIMESTRE)

Per ciascun insegnamento del piano di studi la valutazione si effettua per come riportata nella seguente tabella:

MATERIE	INDIRIZZI		
	LL	LSU	LES
	VOTO/ PROVE (**S**critta– **O**rale– **P**ratica) (**U** =espresso con voto **U**nico)		
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	U	U	U
LINGUA LATINA	U		
LINGUA E CULTURA LATINA		U	
LINGUA E CULTURA STRANIERA - INGLESE	S - O	S - O	S - O
LINGUA E CULTURA STRANIERA - FRANCESE	S - O		S - O
LINGUA E CULTURA STRANIERA - SPAGNOLO	S - O		S - O
LINGUA E CULTURA STRANIERA - TEDESCO	S - O		
STORIA E GEOGRAFIA	U	U	U
STORIA	U	U	U
FILOSOFIA	U	U	U
SCIENZE UMANE		U	U
DIRITTO ED ECONOMIA		U	U
DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA			U
MATEMATICA CON INFORMATICA	U	U	U
MATEMATICA	U	U	U
FISICA	U	U	U
SCIENZE NATURALI (Biologia, Chimica, Scienze della Terra)	U	U	U
STORIA DELL'ARTE	U	U	U
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	U	U	U
RELIGIONE CATTOLICA	U	U	U

In sede di scrutinio i consigli di classe in presenza di valutazioni **insufficienti** (voto **5** o <**5**),su proposta del docente, dovranno indicare il segmento della materia (**scritto, orale** o **pratico**) da segnalare alla famiglia per i successivi adempimenti inerenti il recupero delle carenze.